
PASAULES ANTIDOPINGA KODEKSS

**PĀRBAUŽU UN IZMEKLĒJUMU
STARPTAUTISKAIS STANDARTS**

2015. GADA JANVĀRIS

Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts

Pasaules antidopinga kodeksa Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts (*ISTI*) ir obligāts starptautiskais standarts, kas izstrādāts kā Pasaules antidopinga programmas daļa.

Starptautiskais pārbaužu standarts (*IST*) pirmo reizi tika pieņemts 2003. gadā un stājās spēkā 2004. gada 1. janvārī. Pārskatītais *IST* tika apstiprināts 2008. gadā un stājās spēkā 2009. gada 1. janvārī; nākamais pārskatītais *IST* tika apstiprināts 2011. gadā un stājās spēkā 2012. gada 1. janvārī. Pievienotajā *ISTI*, kas pārdēvēts par Pārbaužu un izmeklējumu starptautisko standartu (*ISTI*), iekļautas pārskatītās *ISTI* versijas, un Pasaules konferencē pret dopingu sportā, kas norisinājās Johannesburgā 2013. gada 15. novembrī, to apstiprinājusi WADA izpildkomiteja. Tas stāsies spēkā 2015. gada 1. janvārī.

Par Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta oficiālo tekstu atbild WADA, un to publicē angļu un franču valodā. Ja starp teksta versijām angļu un franču valodā ir pretrunas, noteicošā ir teksta versija angļu valodā.

Izdevējs:

Pasaules Antidopinga aģentūra
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Monreāla, Kvebeka
Kanāda H4Z 1B7

URL: www.wada-ama.org

Tālr.: +1 514 904 9232

Fakss: +1 514 904 8650

E-pasts: code@wada-ama.org

SATURS

PIRMĀ DAĻA. IEVADS, KODEKSA NOTEIKUMI UN DEFINĪCIJAS	6
1.0 Ievads un darbības joma	6
2.0 Kodeksa noteikumi	6
3.0 Definīcijas un interpretācija.....	19
OTRĀ DAĻA. PĀRBAUŽU STANDARTI	26
4.0 Efektīvu pārbaužu plānošana.....	26
4.2. Riska novērtēšana.....	26
4.3. Vispārēja sportistu saraksta izveide.....	28
4.4. Prioritātes noteikšana sporta veidiem un/vai disciplīnām.....	29
4.5. Prioritātes noteikšana dažādiem sportistiem.....	30
4.6. Prioritātes noteikšana dažādiem pārbaužu veidiem	32
4.7. Paraugu analīze.....	32
4.8. Informācijas par sportista atrašanās vietu noskaidrošana	33
4.9. Saskaņošana ar citām antidopinga organizācijām	36
5.0 Sportistu informēšana.....	37
5.1. Mērķis.....	37
5.2. Vispārīgi norādījumi.....	37
5.3. Prasības laikā pirms sportistu informēšanas	38
5.4. Prasības attiecībā uz sportistu informēšanu	39
6.0 Sagatavošanās paraugu savākšanas procesam	42
6.1. Mērķis.....	42
6.2. Vispārīgi norādījumi.....	42
6.3. Prasības attiecībā uz sagatavošanos paraugu savākšanas procesam	42
7.0 Paraugu savākšanas procesa norise	43
7.1. Mērķis.....	43
7.2. Vispārīgi norādījumi.....	43
7.3. Prasības laikā pirms paraugu savākšanas	44
7.4. Prasības attiecībā uz paraugu savākšanu	44
8.0 Drošības/pēcpārbaudes pārvaldība	46
8.1. Mērķis.....	46
8.2. Vispārīgi norādījumi.....	46
8.3. Prasības attiecībā uz drošības/pēcpārbaudes pārvaldību.....	46
9.0 Paraugu transportēšana un dokumentācija.....	47
9.1. Mērķis.....	47
9.2. Vispārīgi norādījumi.....	47
9.3. Prasības attiecībā uz paraugu un dokumentācijas transportēšanu un uzglabāšanu	47
10.0 Paraugu īpašumtiesības	48
11.0 Informācijas apkopošana, novērtēšana un izmantošana	49
11.1. Mērķis.....	49

11.2. Antidopinga informācijas apkopošana	49
11.3. Antidopinga informācijas novērtēšana un analīze	49
11.4. Informācijas rezultāti	50
12.0. Izmeklējumi	50
12.1. Mērķis	50
12.2. Netipisku parametru un nelabvēlīgu bioloģiskās pases rezultātu izmeklējumi	51
12.3. Citu iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu izmeklējumi	51
12.4. Izmeklējumu rezultāti	52
CETURTĀ DAĻA. PIELIKUMI	54
A pielikums. Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana	54
A.1. Mērķis	54
A.2. Darbības joma	54
A.3. Pienākumi	54
A.4. Prasības	54
B pielikums. Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem	56
B.1. Mērķis	56
B.2. Darbības joma	56
B.3. Pienākumi	56
B.4. Prasības	56
C pielikums. Izmaiņas attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem	58
C.1. Mērķis	58
C.2. Darbības joma	58
C.3. Pienākumi	58
C.4. Prasības	58
D pielikums. Urīna paraugu savākšana	60
D.1. Mērķis	60
D.2. Darbības joma	60
D.3. Pienākumi	60
D.4. Prasības	60
E pielikums. Asins paraugu savākšana	63
E.1. Mērķis	63
E.2. Darbības joma	63
E.3. Pienākumi	63
E.4. Prasības	63
F pielikums. Urīna paraugi, kuru apjoms ir nepietiekams	67
F.1. Mērķis	67
F.2. Darbības joma	67
F.3. Pienākumi	67
F.4. Prasības	67
G pielikums. Urīna paraugi, kas neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru	69
G.1. Mērķis	69

G.2. Darbības joma.....	69
G.3. Pienākumi.....	69
G.4. Prasības.....	69
H pielikums. Prasības attiecībā uz paraugu savākšanas personālu.....	71
H.1. Mērķis.....	71
H.2. Darbības joma.....	71
H.3. Pienākumi.....	71
H.4. Prasības – kvalifikācijas un apmācība.....	71
H.5. Prasības – akreditācija, atkārtota akreditācija un deleģēšana.....	72
I pielikums. Kodeksa 2. panta 4. punkts – prasības attiecībā uz informāciju par sportista atrašanās vietu.....	73
I.1. Ievads.....	73
I.2. Iekļaušana pārbaudāmo sportistu reģistrā un izslēgšana no tā.....	74
I.3. Prasības saistībā ar informācijas sniegšanu par atrašanās vietu.....	76
I.4. Pieejamība pārbaūžu veikšanai.....	80
I.5. Rezultātu pārvaldība.....	82
I.6. Pienākumi saistībā ar informāciju par atrašanās vietu.....	86
J pielikums. Pārbaūžu veikšana sporta pasākumā.....	88

1.0 Ievads un darbības joma

Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts ir obligāts starptautiskais standarts, kas izstrādāts kā Pasaules antidopinga programmas daļa.

Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta galvenais nolūks ir plānot pārdomātas un efektīvas sacensību un ārpus sacensību pārbaudes, kā arī saglabāt savākto paraugu integritāti un identitāti no brīža, kad sportistam paziņo par pārbaudi, līdz brīdim, kad paraugus nogādā laboratorijā analīžu veikšanai. Šajā nolūkā Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskajā standartā (tostarp tā pielikumos) paredzēti obligāti standarti attiecībā uz pārbaužu veikšanas plānošanu (tostarp informācijas par sportista atrašanās vietu apkopošanu un izmantošanu), paziņojumu sniegšanu sportistiem, sagatavošanos paraugu ievākšanai un tās veikšanu, paraugu drošības/pēcpārbaudes pārvaldību un dokumentāciju, kā arī paraugu nogādāšanu uz laboratorijām analīžu veikšanai.

Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta otrs nolūks ir noteikt obligātus standartus antidopinga informācijas efektīvai un lietderīgai apkopošanai, novērtēšanai un izmantošanai un izmeklēšanas efektīvai un lietderīgai veikšanai saistībā ar iespējamajiem antidopinga noteikumu pārkāpumiem.

Līdzīgi kā Kodekss Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskais standarts ir sagatavots, pienācīgi ņemot vērā principus attiecībā uz cilvēktiesību ievērošanu, proporcionalitāti un citiem piemērojamiem tiesiskajiem principiem. To interpretē un piemēro, ņemot vērā šos aspektus.

Šajā starptautiskajā standartā izmantotie termini, kas ir Kodeksā definēti termini, ir rakstīti kursīvā. Starptautiskajā standartā definētie termini ir pasvītroti.

2.0 Kodeksa noteikumi

Turpmāk minētie 2015. gada Kodeksa panti ir tieši saistīti ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautisko standartu.

Kodeksa 2. pants – Antidopinga noteikumu pārkāpumi

Turpmāk norādīti antidopinga noteikumu pārkāpumi.

2.1. Aizliegtās vielas, tās metabolītu vai marķieru klātbūtne paraugā, kas ņemts no sportista ķermeņa.

...

2.2. Sportists lieto vai mēģina lietot aizliegtu vielu vai aizliegtu metodi.

...

2.3. Izvairīšanās, atteikšanās no paraugu ievākšanas vai neierašanās uz paraugu ievākšanu.

Izvairīšanās no paraugu ievākšanas vai atteikšanās ierasties uz paraugu ievākšanu vai neierašanās uz to bez pietiekama pamatojuma pēc tam, kad saņemts paziņojums atbilstoši spēkā esošajiem antidopinga noteikumiem.

[Piezīme par 2. panta 3. punktu. Piemēram, antidopinga noteikumu pārkāpums “izvairīšanās no paraugu ievākšanas” būtu noticis tad, ja tiktu konstatēts, ka sportists tīši ir izvairījies no dopinga kontroles amatpersonas, lai izvairītos no paziņojuma saņemšanas vai pārbaudes. Pamatā pārkāpumam, kas saistīts ar “neierašanos uz paraugu ievākšanu”, var būt gan tīša sportista rīcība, gan nolaidība, turpretī “izvairīšanās” vai “atteikšanās” no paraugu ievākšanas ir uzskatāma par tīšu sportista rīcību.]

2.4. Ziņu par atrašanās vietu nesniegšana.

Ja pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļauts sportists divpadsmit mēnešus ilgā laikposmā trīs reizes nav izpildījis prasību ierasties uz pārbaudēm un/vai prasību sniegt nepieciešamo informāciju, kā definēts Pārbaudē un izmeklējumu starptautiskajā standartā.

2.5. Falsifikācija vai falsifikācijas mēģinājums kādā no dopinga kontroles posmiem.

Tādas darbības, kas grauj dopinga kontroles procesu, bet kuras pretējā gadījumā nebūtu norādītas kā aizliegtas metodes. Falsifikācija bez ierobežojuma ietver ar nodomu veiktu iejaukšanos vai iejaukšanās mēģinājumu dopinga kontroles amatpersonas darbā, sniedzot viltus informāciju antidopinga organizācijai vai iebiedējot vai mēģinot iebiedēt iespējamo liecinieku.

[Piezīme par 2. panta 5. punktu. Piemēram, šis pants aizliedz mainīt identifikācijas numurus uz dopinga kontroles veidlapas pārbaudes laikā, sasist B parauga pudeli B parauga analīzes laikā vai pārveidot paraugu, pievienojot svešu vielu.

Tādu aizvainojošu izturēšanos pret dopinga kontroles amatpersonu vai citu dopinga kontrolē iesaistītu personu, ko citādi neuzskatītu par falsifikāciju, izskata atbilstoši sporta organizāciju disciplinārajiem noteikumiem.]

2.6. Aizliegtas vielas un aizliegtas metodes glabāšana.

...

2.7. Aizliegtas vielas vai aizliegtas metodes izplatīšana vai izplatīšanas mēģinājums.

2.8. Jebkādas aizliegtas vielas ievadīšana vai ievadīšanas mēģinājums vai aizliegtas metodes izmantošana vai izmantošanas mēģinājums sportistam sacensību laikā vai jebkādas aizliegtas vielas vai jebkādas aizliegtas metodes, kas ir aizliegta ārpus sacensību laika, ievadīšana/izmantošana vai ievadīšanas/izmantošanas mēģinājums sportistam ārpus sacensību laika.

2.9. Līdzdalība.

Palīdzēšana, mudināšana, atbalstīšana, kūdīšana, slepena sadarbība, slēpšana vai jebkāds cits tīšas līdzdalības veids, kas saistīts ar antidopinga noteikumu pārkāpumu, antidopinga noteikumu pārkāpšanas mēģinājums vai 10. panta 12. punkta 1. apakšpunkta pārkāpums, ko veic cita persona.

2.10. Aizliegta biedrošanās.

Sportista vai citas personas, kas atrodas antidopinga organizācijas pakļautībā, biedrošanās profesionālā vai ar sportu saistītā jomā ar jebkādu sportista palīgu, kas:

2.10.1) ja viņš atrodas antidopinga organizācijas pakļautībā, izcieš diskvalifikācijas periodu; vai

2.10.2) ja viņš nav antidopinga organizācijas pakļautībā un ja saskaņā ar Kodeksu piemērotajā rezultātu pārvaldības procesā nav piemērota diskvalifikācija, ir notiesāts vai atzīts par vainīgu tiesvedībā krimināllietā, disciplinārlietā vai ar profesionālo darbību saistītā lietā par iesaistīšanos darbībā, kas būtu varējusi būt antidopinga noteikumu pārkāpums, ja uz šādu personu tiktu attiecināti Kodeksam atbilstošie noteikumi. Diskvalifikācijas statuss šādai personai ir spēkā, ilgākais, sešus gadus pēc nolēmuma pieņemšanas krimināllietā, ar profesionālo darbību saistītā lietā vai disciplinārlietā vai atbilstoši piespriestās kriminālās, disciplinārās vai ar profesionālo darbību saistītās sankcijas ilgumam; vai

2.10.3.) darbojas kā 2. panta 10. punkta 1. vai 2. apakšpunktā aprakstītas personas vadītājs vai pārstāvis.

Kodeksa 5. pants – pārbaudes un izmeklēšana

5.1. Pārbaudu un izmeklējumu nolūks.

Pārbaudes un izmeklējumus veic antidopinga nolūkos.

5.1.1. Pārbaudes veic, lai iegūtu analītisku pierādījumu par sportista atbilstību (vai neatbilstību) stingrajam Kodeksa aizliegumam attiecībā uz aizliegtas vielas vai aizliegtas metodes klātbūtni/izmantošanu.

5.1.2. Izmeklēšanu veic:

a) attiecībā uz netipiskiem parametriem un nelabvēlīgiem bioloģiskās pases rezultātiem, attiecīgi saskaņā ar 7. panta 4. un 5. punktu, informācijas vai pierādījumu (jo īpaši analīžu pierādījumu) apkopošanu, lai noteiktu, vai antidopinga noteikumu pārkāpums ir noticis atbilstoši 2. panta 1. punktam un/vai 2. panta 2. punktam; un

b) attiecībā uz citiem norādījumiem par iespējamiem antidopinga noteikumu pārkāpumiem, saskaņā ar 7. panta 6. un 7. punktu, informācijas vai pierādījumu (jo īpaši ar analīzēm nesaistītu pierādījumu) apkopošanu, lai noteiktu, vai antidopinga noteikumu pārkāpums ir noticis atbilstoši 2. panta 2.–10. punktam.

5.2. Pārbaudu darbības joma.

Ikvienu antidopinga organizācija, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu, var lūgt viņam iesniegt paraugu jebkurā laikā un jebkurā vietā, pamatojoties uz jurisdikcijas ierobežojumiem attiecībā uz pārbaudēm sporta pasākumos, kā norādīts 5. panta 3. punktā.

5.2.1. Katrai valsts antidopinga organizācijai ir tiesības veikt pārbaudes sacensību laikā un ārpus sacensībām visiem sportistiem, kas ir attiecīgās valsts valstspiederīgie, rezidenti,

licences turētāji vai sporta organizāciju biedri vai kas atrodas attiecīgās valsts antidopinga organizācijas valstī.

5.2.2. Visām starptautiskajām federācijām ir tiesības veikt pārbaudes sacensību laikā un ārpus sacensībām visiem sportistiem, uz kuriem attiecas to noteikumi, tostarp sportistiem, kas piedalās starptautiskos sporta pasākumos vai kas piedalās sporta pasākumos, kuri norisinās saskaņā ar minētās starptautiskās federācijas noteikumiem, vai kas ir šīs starptautiskās federācijas vai tās valstu federāciju biedri vai licences turētāji, vai minēto valstu federāciju biedri.

5.2.3. Visām lielu sporta pasākumu rīkotājām organizācijām, tostarp Starptautiskajai Olimpiskajai komitejai un Starptautiskajai Paraolimpiskajai komitejai ir tiesības veikt pārbaudes sacensību laikā tās sporta pasākumos un ārpus sacensību pārbaudes tiesības attiecībā uz visiem sportistiem, kas pieteikti kādam no tās gaidāmajiem sporta pasākumiem vai uz ko citādi attiecas lielu sporta pasākumu rīkotājas organizācijas pārbaudes tiesības saistībā ar nākotnē gaidāmu sporta pasākumu.

5.2.4. WADA ir tiesības veikt pārbaudes sacensību laikā un ārpus sacensībām, kā norādīts 20. pantā.

5.2.5. Antidopinga organizācijas var pārbaudīt ikvienu sportistu, ko tās ir pilnvarotas pārbaudīt un kas nav pārtraucis aktīvo karjeru, tostarp sportistus, kuri izcieš diskvalifikācijas periodu.

5.2.6. Ja kāda starptautiskā federācija vai lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija deleģē kādu pārbaudzi veikšanas daļu valsts antidopinga organizācijai vai slēdz līgumu par to (tieši vai ar valsts federācijas starpniecību), attiecīgā valsts antidopinga organizācija var ievākt papildu paraugus vai arī norīkot laboratoriju veikt papildu analīzes veidus uz valsts antidopinga organizācijas rēķina. Ja tiek ievākti papildu paraugi vai tiek veikti papildu analīžu veidi, par to paziņo starptautiskajai federācijai vai lielu sporta pasākumu rīkotājai organizācijai.

[Piezīme par 5. panta 2. punktu. Papildu iestādi pārbaudzi veikšanai var pilnvarot, parakstītājiem noslēdzot divpusējus vai daudzpusējus līgumus. Ja vien sportists nav noteicis 60 minūšu pārbaudes logu turpmāk norādītajā laikposmā vai citādi piekritis pārbaudes veikšanai attiecīgajā laikposmā, pirms pārbaudes veikšanas sportistam laikā no plkst. 23.00 līdz plkst. 6.00 antidopinga organizācijai jābūt nopietnām un konkrētām aizdomām, ka sportists var būt iesaistīts dopinga lietošanā. Aizstāvības nolūkā saistībā ar antidopinga noteikumu pārkāpumu, pamatojoties uz šādu pārbaudi vai pārbaudes mēģinājumu, nevar apstrīdēt, vai antidopinga organizācijai bija pietiekamas aizdomas, lai veiktu pārbaudi šajā laikposmā.]

5.3. Pārbaudes sporta pasākumos.

5.3.1. Izņemot turpmāk minētos gadījumus, sacensību laikā par pārbaudzi sākšanu un vadīšanu sacensību norises vietā atbildīgai jābūt tikai vienai organizācijai. Starptautiskos sporta pasākumos paraugu vākšanu sāk un vada tā starptautiskā organizācija, kas ir šā sporta pasākuma rīkotāja (piemēram, Starptautiskā Olimpiskā komiteja olimpiskajās spēlēs, starptautiskā federācija pasaules čempionātā, Panamerikas sporta organizācija Panamerikas sporta spēlēs). Valsts sporta pasākumos paraugu vākšanu sāk un vada attiecīgās valsts

antidopinga organizācija. Pēc sporta pasākuma rīkotāja lūguma jebkādas pārbaudes sacensību laikposmā ārpus sacensību norises vietas saskaņo ar attiecīgo rīkotāju.

[Piezīme par 5. panta 3. punkta 1. apakšpunktu. Daži starptautisku sporta pasākumu rīkotāji var veikt savas pārbaudes ārpus sacensību norises vietas sacensību laikposmā un tādējādi vēlēties saskaņot šīs pārbaudes ar valsts antidopinga organizācijas veiktajām pārbaudēm.]

5.3.2. Ja tāda antidopinga organizācija, kam citādi būtu pārbaūžu veikšanas tiesības, bet kas sporta pasākumā nav atbildīga par pārbaūžu sākšanu un vadīšanu, sacensību laikā vēlas veikt sportistu pārbaudes sacensību norises vietā, tad šī antidopinga organizācija vispirms apspriežas ar sporta pasākuma rīkotāju, lai saņemtu atļauju veikt un saskaņot jebkādas šādas pārbaudes. Ja antidopinga organizāciju neapmierina sporta pasākuma rīkotāja atbilde, šī antidopinga organizācija saskaņā ar *WADA* publicētajām procedūrām var lūgt *WADA* atļauju veikt pārbaudes un noteikt, kā saskaņot šādas pārbaudes. *WADA* nedod atļauju veikt šādas pārbaudes, pirms tā nav apspriedusies ar sporta pasākuma rīkotāju un nav informējusi to. *WADA* lēmums ir galīgs, un to nevar pārsūdzēt. Ja vien atļaujā veikt pārbaudes nav norādīts citādi, šādas pārbaudes uzskata par ārpus sacensību pārbaudēm. Jebkādu šādu pārbaūžu rezultātu pārvaldība ir tās antidopinga organizācijas pienākums, kas ierosinājusi pārbaudes, ja vien sporta pasākuma rīkotāja noteikumos nav paredzēts citādi.

[Piezīme par 5. panta 3. punkta 2. apakšpunktu. *WADA*, pirms tā dod atļauju valsts antidopinga organizācijai sākt un veikt pārbaudes starptautiskā sporta pasākumā, apspriežas ar to starptautisko organizāciju, kas ir šā sporta pasākuma rīkotāja. *WADA*, pirms tā dod atļauju starptautiskai federācijai sākt un veikt pārbaudes valsts sporta pasākumā, apspriežas ar tās valsts antidopinga organizāciju, kurā šis pasākums norisinās. Tā antidopinga organizācija, kas "ierosina un vada pārbaudes", pēc savas izvēles var stāties līgumattiecībās ar citām organizācijām, kam šī antidopinga organizācija deleģē pienākumu veikt paraugu ievākšanu vai atbildību par citiem dopinga kontroles procesa aspektiem.]

5.4. Pārbaūžu veikšanas plānošana.

5.4.1. *WADA*, apspriežoties ar starptautiskajām federācijām un citām antidopinga organizācijām, atbilstoši Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajam standartam pieņem tehnisko dokumentu, kurā, izmantojot riska novērtēšanu, noteikts, kuras aizliegtās vielas un/vai aizliegtās metodes visticamāk izmantos konkrētos sporta veidos un sporta disciplīnās.

5.4.2. Sākot ar šo riska novērtēšanu, visas antidopinga organizācijas, kam ir pārbaūžu veikšanas tiesības, izstrādā un īsteno efektīvu, pārdomātu un samērīgu pārbaūžu veikšanas plānu, kurā noteikta pienācīga prioritāte starp disciplīnām, sportistu kategorijām, pārbaūžu veidiem, ievāktu paraugu veidiem un paraugu analīzes veidiem, un to visu veic saskaņā ar Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskā standarta prasībām. Katra antidopinga organizācija pēc pieprasījuma sniedz *WADA* tās pašreizējā pārbaūžu veikšanas plāna kopiju.

5.4.3. Reāli īstenojamajos gadījumos pārbaudes saskaņo, izmantojot *ADAMS* vai citu *WADA* apstiprinātu sistēmu, lai maksimāli palielinātu kombinēto pārbaūžu veikšanas efektivitāti un izvairītos no liekas pārbaūžu atkārtošanās.

5.5. Testēšanas prasības.

Visas pārbaudes veic saskaņā ar Pārbaūžu un izmeklējumu starptautisko standartu.

5.6. Informācija par sportista atrašanās vietu.

Sportisti, ko viņu starptautiskā federācija un/vai valsts antidopinga organizācija iekļāvusi pārbaudāmo sportistu reģistrā, sniedz informāciju par atrašanās vietu veidā, kas norādīts Pārbaudīto un izmeklējumu starptautiskajā standartā. Starptautiskās federācijas un valsts antidopinga organizācijas koordinē šādu sportistu apzināšanu un viņu atrašanās vietas informācijas apkopošanu. Katra starptautiskā federācija un valsts antidopinga organizācija, izmantojot *ADAMS* vai citu *WADA* apstiprinātu sistēmu, dara pieejamu sarakstu, kurā norādīti sportisti, kas ir iekļauti tās pārbaudāmo sportistu reģistrā, vai nu pēc uzvārda, vai pēc skaidri definētiem, konkrētiem kritērijiem. Sportistiem paziņo, kad tie tiek iekļauti pārbaudāmo sportistu reģistrā un kad viņi tiek izslēgti no šā saraksta. Informācija par atrašanās vietu, ko viņi sniedz pārbaudāmo sportistu reģistrā, ir pieejama, izmantojot *ADAMS* vai citu *WADA* apstiprinātu sistēmu, *WADA* un pārējām antidopinga iestādēm, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgo sportistu, kā norādīts 5. panta 2. punktā. Šo informāciju visu laiku glabā, ievērojot stingru konfidencialitāti. To izmanto vienīgi dopinga kontroles plānošanas, saskaņošanas vai veikšanas nolūkā, sniedzot informāciju, kas saistīta ar sportista bioloģisko pasi vai citiem analīžu rezultātiem, kuri paredzēti, lai atbalstītu izmeklēšanu par iespējamo antidopinga noteikumu pārkāpumu vai lai atbalstītu tiesvedību saistībā ar aizdomām par antidopinga noteikumu pārkāpumu. To iznīcina pēc tam, kad tā vairs nav vajadzīga šajā nolūkā, saskaņā ar Starptautisko privātuma un personas datu aizsardzības standartu.

...

5.8. Izmeklēšana un informācijas apkopošana.

Antidopinga organizācijas nodrošina, ka tās spēj veikt visas turpmāk norādītās darbības atbilstoši vajadzībai un saskaņā ar Pārbaudīto un izmeklējumu starptautisko standartu:

5.8.1) iegūt, novērtēt un apstrādāt antidopinga informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, informējot par efektīva, pārdomāta un samērīga pārbaudīto veikšanas plāna izstrādi, plānojot mērķpārbaudes un/vai veidojot pamatu izmeklēšanai par iespējamu(-iem) antidopinga noteikumu pārkāpumu(-iem); un

5.8.2) izpētīt netipiskus parametrus un nelabvēlīgus bioloģiskās pases rezultātus attiecīgi saskaņā ar 7. panta 4. punktu un 7. panta 5. punktu; un

5.8.3) izpētīt jebkādu citu ar analīzēm saistītu vai nesaistītu informāciju vai datus, kas norāda uz iespējamu(-iem) antidopinga noteikumu pārkāpumu(-iem), saskaņā ar 7. panta 6. punktu un 7. panta 7. punktu, lai vai nu izslēgtu iespējamo pārkāpumu, vai atklātu pierādījumu, kas atbalstītu tiesvedības sākšanu saistībā ar antidopinga noteikumu pārkāpumu.

Kodeksa 6. pants – Paraugu analīze

6.2. Paraugu analīzes nolūks.

Paraugus analizē, lai konstatētu Aizliegtu vielu un metožu sarakstā iekļautās aizliegtās vielas un aizliegtās metodes, kā arī konstatētu citas saskaņā ar 4. panta 5. punktu *WADA* uzraudzībā esošas vielas, vai arī lai palīdzētu antidopinga organizācijai apkopot attiecīgo rādītāju raksturojumu, tostarp DNS vai genoma raksturojumu, sportista urīnā, asinīs vai citos audu paraugos, vai citā likumīgā dopinga apkarošanas nolūkā. Paraugus var ievākt un uzglabāt turpmākai analizēšanai.

[Piezīme par 6. panta 2. punktu. Piemēram, attiecīgo profila informāciju var izmantot, lai noteiktu mērķpārbaudi vai palīdzētu pierādīt antidopinga noteikumu pārkāpumu atbilstīgi 2. panta 2. punktam vai arī abiem minētajiem nolūkiem.]

...

6.4. Paraugu analīzes un paziņojumu sniegšanas standarti.

Laboratorijas veic paraugu analīzi un paziņo rezultātus saskaņā ar Laboratoriju starptautisko standartu. Lai nodrošinātu efektīvu pārbaūžu veikšanu, 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā minētajā tehniskajā dokumentā nosaka uz riska novērtējumu balstītas paraugu analīzes izvēlnes, kas piemērotas konkrētiem sporta veidiem un sporta disciplīnām, un laboratorijas analizē paraugus saskaņā ar minētajām izvēlnēm, izņemot turpmāk norādītos gadījumus.

6.4.1. Antidopinga organizācijas var lūgt laboratorijām analizēt to paraugus, izmantojot plašākas izvēlnes, nekā aprakstīts tehniskajā dokumentā.

6.4.2. Antidopinga organizācijas var lūgt laboratorijām analizēt to paraugus, izmantojot ne tik plašas izvēlnes, kā aprakstīts tehniskajā dokumentā, tikai tad, ja tās ir pārliecinājušas *WADA*, ka, pamatojoties uz īpašajiem apstākļiem to valstī vai sporta veidā, kā norādīts to pārbaūžu veikšanas plānā, piemērotāka būtu ne tik plaša analīze.

6.4.3. Kā norādīts Laboratoriju starptautiskajā standartā, laboratorijas pēc savas iniciatīvas un uz sava rēķina var analizēt tādu aizliegtu vielu vai aizliegtu metožu paraugus, kas nav iekļautas paraugu analīzes izvēlnē, kura aprakstīta tehniskajā dokumentā vai kuru norādījusi pārbaudes iestāde. Šādu analīžu rezultātus paziņo, un tiem ir tāds pats likumīgums un sekas kā ikvienam citam analīžu rezultātam.

[Piezīme par 6. panta 4. punktu. Šā panta mērķis ir attiecināt “pārdomātas pārbaudes” principu uz paraugu analīzes izvēlni, lai visefektīvāk un vislietderīgāk konstatētu dopinga lietošanu. Ir atzīts, ka resursi, kas pieejami cīņai pret dopinga, ir ierobežoti un ka paraugu analīzes izvēlnes palielināšana dažos sporta veidos un valstīs var samazināt to paraugu skaitu, kurus var analizēt.]

6.5. Turpmāka paraugu analīze.

Tā antidopinga organizācija, kas atbild par rezultātu pārvaldību, var papildus analizēt ikvienu paraugu jebkurā laikā pirms tam, kad antidopinga organizācija paziņojusi sportistam, ka A un B parauga analīžu rezultāti (vai A parauga rezultāts, ja B parauga analīze nav veikta vai netiks veikta) ir iespējama pamats 2. panta 1. punkta antidopinga noteikumu pārkāpumam.

Piemērojot 6. panta 2. punktu, paraugus var uzglabāt un analizēt papildus jebkurā laikā tikai saskaņā ar tās antidopinga organizācijas norādījumu, kas šo paraugu vākšanu ir ierosinājusi un veikusi, vai *WADA*. (Jebkādas *WADA* ierosinātas paraugu uzglabāšanas vai turpmākās analīzes izmaksas sedz *WADA*.) Paraugu turpmākā analīze atbilst Laboratoriju starptautiskajam standartam un Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajam standartam.

Kodeksa 7. pants – Rezultātu pārvaldība

7.1. Atbildība par rezultātu pārvaldības veikšanu.

Izņemot turpmāk 7. panta 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā norādītos gadījumus, rezultātu pārvaldība un uzklauššana ietilpst antidopinga organizācijas procesuālo noteikumu atbildības

jomā un tās vada ar minētajiem noteikumiem. Attiecīgā antidopinga organizācija ir tā organizācija, kas ierosināja un vadīja paraugu ievākšanu (vai, ja nav veikta paraugu ievākšana, tā antidopinga organizācija, kas pirmā sniedz paziņojumu sportistam vai citai personai par iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu un tad rūpīgi izskata attiecīgo antidopinga noteikumu pārkāpumu). ...

7.1.2. Rezultātu pārvaldību saistībā ar iespējamo ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu (informācijas nesniegšanu vai neierašanos uz pārbaudi) vada tā starptautiskā federācija vai tā valsts antidopinga organizācija, kurai attiecīgais sportists sniedz savu informāciju par atrašanās vietu, kā paredzēts Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskajā standartā. Tā antidopinga organizācija, kas konstatē informācijas nesniegšanu vai neierašanos uz pārbaudi, iesniedz šo informāciju WADA, izmantojot ADAMS vai citu WADA apstiprinātu sistēmu, kurā tā tiks darīta pieejama pārējām iesaistītajām antidopinga organizācijām.

...

7.4. Netipisku parametru pārskatīšana.

Kā noteikts Laboratoriju starptautiskajā standartā, konkrētos apstākļos laboratorijām, konstatējot tādas aizliegtas vielas klātbūtni, kuras izcelsme var būt arī endogēna, jāziņo par netipisku parametru, saistībā ar kuru jāturpina izmeklēšana. Saņemot informāciju par netipisku parametru, par rezultātu pārvaldību atbildīgā antidopinga organizācija veic pārskatīšanu, lai noteiktu: a) vai saskaņā ar Terapeitiskās lietošanas izņēmumu starptautisko standartu ir izsniegts vai tiks izsniegts attiecīgs spēkā esošs TLI, vai arī b) ir notikusi tāda acīmredzama novirze no Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta vai Laboratoriju starptautiskā standarta, kuras dēļ konstatēts netipisks parametrs. Ja, pārskatot šādu gadījumu, netiek atklāts spēkā esošs TLI vai novirze, kas izraisīja netipisku parametru, antidopinga organizācija veic vajadzīgo izmeklējumu. Pēc izmeklēšanas sportistam un parējām 14. panta 1. punkta 2. apakšpunktā norādītajām antidopinga organizācijām paziņo, vai šo netipisko parametru uzskatīs vai neuzskatīs par nelabvēlīgu analīžu rezultātu. Sportistam šo informāciju paziņo 7. panta 3. punktā paredzētajā kārtībā.

[Piezīme par 7. panta 4. punktu. Šajā pantā aprakstītais “vajadzīgais izmeklējums” ir atkarīgs no situācijas. Piemēram, ja iepriekš ir noteikts, ka sportistam ir dabiski paaugstināta testosterona/epitesterona attiecība, izmeklēšanai pietiek ar apstiprinājumu, ka netipiskais parametrs atbilst šai iepriekšējai attiecībai.]

...

7.5. Netipisku bioloģiskās pases parametru un nelabvēlīgu bioloģiskās pases rezultātu pārskatīšana.

Netipisku bioloģiskās pases parametru un nelabvēlīgu bioloģiskās pases rezultātu pārskatīšana norisinās, kā paredzēts Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskajā standartā un Laboratoriju starptautiskajā standartā. Līdzko antidopinga organizācija ir pārliecināta, ka noticis antidopinga noteikumu pārkāpums, tā noteikumos norādītajā veidā nekavējoties informē sportistu par to, kāds antidopinga noteikums ir pārkāpts, kā arī par šā pārkāpuma pamatojumu. Citām antidopinga organizācijām šo informāciju paziņo 14. panta 1. punkta 2. apakšpunktā paredzētajā kārtībā.

7.6. Ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas pārskatīšana.

Iespējamās informācijas nesniegšanas un neierašanās uz pārbaudēm pārskatīšana norisinās, kā paredzēts Pārbaudē un izmeklējumu starptautiskajā standartā. Līdzko starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija (pēc vajadzības) ir pārliecināta, ka noticis 2. panta 4. punktā minētais antidopinga noteikumu pārkāpums, tā noteikumos norādītajā veidā nekavējoties informē sportistu par to, ka tā ir konstatējusi 2. panta 4. punkta pārkāpumu, kā arī par šā apgalvojumu pamatojumu. Citām antidopinga organizācijām šo informāciju paziņo 14. panta 1. punkta 2. apakšpunktā paredzētajā kārtībā.

7.7. Citu tādu antidopinga noteikumu pārkāpumu pārskatīšana, kas nav aplūkoti 7. panta 1.–6. punktā.

Antidopinga organizācija vai cita šādas organizācijas izveidota struktūra, kas veic pārskatīšanu, iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu gadījumā veic jebkādu papildu izmeklēšanu atbilstīgi attiecīgajiem antidopinga politikas nosacījumiem un antidopinga noteikumiem, kuri ir pieņemti saskaņā ar Kodeksu vai kurus antidopinga organizācija uzskata par piemērotiem citu iemeslu dēļ. Līdzko antidopinga organizācija ir pārliecināta, ka noticis antidopinga noteikumu pārkāpums, tā noteikumos norādītajā veidā nekavējoties informē sportistu vai citu personu par to, kāds antidopinga noteikums ir pārkāpts, kā arī par šā pārkāpuma pamatojumu. Citām antidopinga organizācijām šo informāciju paziņo 14. panta 1. punkta 2. apakšpunktā paredzētajā kārtībā.

[Piezīme par 7. panta 1., 6. un 7. punktu. Piemēram, starptautiskā federācija parasti informē sportistu ar sportista pārstāvētās valsts federācijas starpniecību.]

...

Kodeksa 10. pants – Individuālās sankcijas

10.3.2. Par 2. panta 4. punkta pārkāpumiem diskvalifikācijas periods ir divi gadi, un to var samazināt, mazākais, līdz vienam gadam atkarībā no sportista vainas pakāpes. Elastība starp šajā pantā noteikto divu gadu un viena gada diskvalifikāciju nav attiecināma uz sportistiem, ja pēdējā brīdī veiktas izmaiņas informācijā par atrašanās vietu vai cita rīcība rada nopietnas aizdomas, ka sportists mēģinājis izvairīties no pieejamības pārbaudē veikšanai.

...

10.6. Diskvalifikācijas perioda atcelšana, samazināšana vai atlikšana vai citas sekas tādu iemeslu dēļ, kas nav vaina.

10.6.1. Būtiska palīdzība antidopinga noteikumu pārkāpumu atklāšanā vai pierādīšanā.

10.6.1.1. Antidopinga organizācija, kurai ir rezultātu pārvaldības pienākums par antidopinga noteikumu pārkāpumiem pirms galīgā apelācijas nolēmuma atbilstoši 13. pantam vai apelācijas termiņa beigām var atlikt daļu no diskvalifikācijas perioda, kas noteikts atsevišķā gadījumā, ja sportists vai cita persona ir sniegusi būtisku palīdzību antidopinga organizācijai, kriminālvajāšanas iestādei vai ar profesionālo darbību saistītu disciplinārlietu izskatīšanas iestādei, kā rezultātā: i) antidopinga iestāde konstatē vai atklāj citas personas veiktu antidopinga noteikumu pārkāpumu vai ii) kā rezultātā kriminālvajāšanas iestāde vai disciplinārlietu izskatīšanas iestāde atklāj vai ierosina citas personas veiktu kriminālpārkāpumu vai ar profesionālo darbību saistītu noteikumu pārkāpumu, un tās

personas sniegtā informācija, kas sniedz būtisku palīdzību, ir darīta pieejama antidopinga iestādei ar rezultātu pārvaldības pienākumu. ...

Kodeksa 13. pants – Pārsūdzība

13.3. Antidopinga organizācija nespēj laikus pieņemt lēmumu.

Ja konkrētā lietā *WADA* noteikta pamatota termiņa robežās antidopinga organizācija nespēj pieņemt lēmumu par to, vai ir izdarīts antidopinga noteikumu pārkāpums, *WADA* var nolemt iesniegt pārsūdzību *CAS* tādā pašā veidā kā gadījumā, ja antidopinga organizācija būtu pieņēmusi lēmumu, ka antidopinga noteikumu pārkāpums nav noticis. Ja *CAS* lietas izskatīšanas komisija konstatē, ka izdarīts antidopinga noteikumu pārkāpums un ka *WADA* ir rīkojusies pamatoti, nolemjot iesniegt pārsūdzību *CAS*, antidopinga organizācija atmaksā *WADA* pārsūdzības procesa izmaksas, kā arī advokāta pakalpojumu izmaksas.

[Piezīme par 13. panta 3. punktu. Ņemot vērā katra antidopinga noteikumu pārkāpuma izmeklēšanas un rezultātu pārvaldības procesa atšķirīgos apstākļus, nav iespējams noteikt fiksētu laika posmu, kurā antidopinga organizācijai ir jāpieņem lēmums, pirms *WADA* ir tiesīga iejaukties, iesniedzot pārsūdzību *CAS*. Tomēr pirms šāda lēmuma pieņemšanas *WADA* apspriežas ar antidopinga organizāciju un dod antidopinga organizācijai iespēju paskaidrot, kāpēc tā vēl nav pieņēmusi lēmumu. Šā panta noteikumi neliedz arī starptautiskai federācijai pieņemt tādus noteikumus, kas pilnvaro šo federāciju pārņemt jurisdikciju tādos gadījumos, kad ir pārlietu aizkavējies tāds rezultātu pārvaldības process, ko veic kāda no starptautiskās federācijas valsts federācijām.]

Kodeksa 14. pants – Konfidencialitāte un ziņošana

14.1. Informācija, kas attiecas uz nelabvēlīgu analīžu rezultātu, netipiskiem parametriem un citiem iespējamiem antidopinga noteikumu pārkāpumiem.

14.1.1. Paziņojums par antidopinga noteikumu pārkāpumiem sportistiem un citām personām.

Paziņojuma par iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu formāts un veids atbilst antidopinga organizācijas, kas atbaidīga par rezultātu pārvaldību, noteikumos paredzētajam.

14.1.2. Paziņojums par antidopinga noteikumu pārkāpumiem valsts antidopinga organizācijām, starptautiskajām federācijām un *WADA*.

Antidopinga organizācija, kurai ir rezultātu pārvaldības pienākums, paziņo arī sportista valsts antidopinga organizācijai, starptautiskajai federācijai un *WADA* par piedēvēto antidopinga noteikumu pārkāpumu vienlaikus ar paziņojumu sportistam vai citai personai.

...

14.1.4. Ziņojumi par attiecīgo stāvokli.

Izņemot attiecībā uz izmeklēšanu, kuras rezultātā nav sniegts paziņojums par antidopinga noteikumu pārkāpumu saskaņā ar 14. panta 1. punkta 1. apakšpunktu, 14. panta 1. punkta 2. apakšpunktā minētajām antidopinga organizācijām regulāri sniedz jaunāko informāciju par ikvienas tādas pārskatīšanas vai tiesvedības statusu un konstatējumiem, kas veikta saskaņā ar

7., 8. un 13. pantu, un nekavējoties sniedz rakstisku pamatotu skaidrojumu vai lēmumu, kurā paskaidrots lietas atrisinājums.

...

Kodeksa 20. pants – Parakstītāju papildu funkcijas un pienākumi

20.1. Starptautiskās Olimpiskās komitejas funkcijas un pienākumi.

...

20.1.7. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai attiecīgajā dopinga lietā varētu būt iesaistīts sportista palīgpersonāls vai citas personas.

...

20.2. Starptautiskās Paraolimpiskās komitejas funkcijas un pienākumi.

...

20.2.7. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai attiecīgajā dopinga lietā varētu būt iesaistīts sportista palīgpersonāls vai citas personas.

...

20.3. Starptautisko federāciju funkcijas un pienākumi.

...

20.3.6. Lūgt valstu federācijām sniegt jebkādu informāciju, kas liecina par antidopinga noteikumu pārkāpumu vai ir ar to saistīta, savai valsts antidopinga organizācijai un starptautiskajai federācijai, kā arī sadarboties izmeklēšanā, ko veic ikviena antidopinga organizācija, kurai ir tiesības veikt izmeklēšanu.

...

20.3.10. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai sportista palīgpersonāls vai citas personas var būt iesaistītas katrā dopinga lietošanas gadījumā, lai nodrošinātu seku pareizu piemērošanu, un veikt automātisku izmeklēšanu attiecībā uz sportista palīgpersonālu ikviena antidopinga noteikumu pārkāpuma gadījumā, kas saistīts ar nepilngadīgu personu vai sportista palīgu, kurš sniedzis atbalstu vairāk nekā vienam sportistam, kas atzīts par vainīgu antidopinga noteikumu pārkāpumā.

...

20.3.14. Pilnībā sadarboties ar WADA saistībā ar izmeklēšanu, ko WADA veic saskaņā ar 20. panta 7. punkta 10. apakšpunktu.

...

20.4. Valstu olimpisko komiteju un valstu paraolimpisko komiteju funkcijas un pienākumi.

...

20.4.4. Lūgt valstu federācijām sniegt jebkādu informāciju, kas liecina par antidopinga noteikumu pārkāpumu vai ir ar to saistīta, savai valsts antidopinga organizācijai un starptautiskajai federācijai, kā arī sadarboties izmeklēšanā, ko veic ikviena antidopinga organizācija, kurai ir tiesības veikt izmeklēšanu. ...

20.4.10. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai attiecīgajā dopinga lietā varētu būt iesaistīts sportista palīgpersonāls vai citas personas. ...

20.5. Valstu antidopinga organizāciju funkcijas un pienākumi.

...

20.5.4. Rosināt valstu antidopinga organizācijas veikt abpusējas pārbaudes.

...

20.5.7. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai attiecīgajā dopinga lietā varētu būt iesaistīts sportista palīgpersonāls vai citas personas, un nodrošināt seku pareizu piemērošanu.

...

20.5.9. Veikt automātisku izmeklēšanu par sportista palīgpersonālu savas piekritības ietvaros jebkāda antidopinga noteikumu pārkāpuma gadījumā, ko veikusi nepilngadīga persona, un veikt automātisku izmeklēšanu par ikvienu sportista palīgu, kas sniedzis atbalstu vairāk nekā vienam sportistam, kurš atzīts par vainīgu antidopinga noteikumu pārkāpumā.

20.5.10. Pilnībā sadarboties ar *WADA* saistībā ar izmeklēšanu, ko *WADA* veic saskaņā ar 20. panta 7. punkta 10. apakšpunktu.

...

20.6. Lielu sporta pasākumu rīkotāju organizāciju funkcijas un pienākumi.

...

20.6.5. Rūpīgi izskatīt visus iespējamus antidopinga noteikumu pārkāpumus savas piekritības ietvaros, tostarp izmeklēt, vai attiecīgajā dopinga lietā varētu būt iesaistīts sportista palīgpersonāls vai citas personas.

...

20.7. *WADA* funkcijas un pienākumi.

...

20.7.7. Izstrādāt un vadīt efektīvu neatkarīgo novērotāju programmu un citus sporta pasākuma konsultatīvo programmu veidus.

20.7.8. Izņēmuma gadījumos un pēc WADA ģenerāldirektora norādījuma veikt dopinga kontroli pēc savas iniciatīvas vai pēc citu antidopinga organizāciju lūguma un sadarboties ar attiecīgajām valsts un starptautiskajām organizācijām un aģentūrām, tostarp veicinot arī izpēti un izmeklēšanu.

[Piezīme par 20. panta 7. punkta 8. apakšpunktu. WADA nav pārbaudes iestāde, taču tai ir tiesības izņēmuma gadījumos veikt savas pārbaudes, ja attiecīgās antidopinga organizācijas uzmanība vērsta uz problēmām, kas nav apmierinoši atrisinātas.]

20.7.9. Apspriežoties ar starptautiskajām federācijām, valsts antidopinga organizācijām un lielu sporta pasākumu rīkotājām organizācijām, apstiprināt noteiktās pārbaudes un paraugu analīzes programmas.

20.7.10. Sākt savu izmeklēšanu par antidopinga noteikumu pārkāpumiem un citām darbībām, kas var sekmēt dopinga lietošanu.

Kodeksa 21. pants – Sportistu un citu personu papildu funkcijas un pienākumi

21.1. Sportistu funkcijas un pienākumi.

...

21.1.2. Jebkurā laikā būt pieejamam paraugu ievākšanai.

[Piezīme par 21. panta 1. punkta 2. apakšpunktu. Pienācīgi ņemot vērā sportista cilvēktiesības un privātumu, pamatotu antidopinga apsvērumu dēļ dažkārt var būt nepieciešama parauga ievākšana vēl vakarā vai agri no rīta. Piemēram, zināms, ka daži sportisti lieto niecīgas EPO devas šajās stundās tā, lai tās nebūtu konstatējamās no rīta.]

...

21.1.6. Sadarboties ar antidopinga organizācijām, kas izmeklē antidopinga noteikumu pārkāpumus.

[Piezīme par 21. panta 1. punkta 6. apakšpunktu. Atbilstoši Kodeksam nesadarbošanās nav antidopinga noteikumu pārkāpums, taču tā var būt pamats disciplinārlietas ierosināšanai atbilstoši ieinteresēto personu noteikumiem.]

21.2. Sportista palīgpersonāla funkcijas un pienākumi.

...

21.2.2. Sadarboties saskaņā ar sportistu pārbaudes programmu.

...

21.2.5. Sadarboties ar antidopinga organizācijām, kas izmeklē antidopinga noteikumu pārkāpumus.

[Piezīme par 21. panta 2. punkta 5. apakšpunktu. Atbilstoši Kodeksam nesadarbošanās nav antidopinga noteikumu pārkāpums, taču tā var būt pamats disciplinārlietas ierosināšanai atbilstoši ieinteresēto personu noteikumiem.]

...

21.3. Reģionālo antidopinga organizāciju funkcijas un pienākumi.

...

21.3.4. Rosināt valstu antidopinga organizācijas un reģionālās antidopinga organizācijas veikt abpusējas pārbaudes.

...

Kodeksa 23. pants – Pieņemšana, ievērošana un grozīšana

23.3. Antidopinga programmu īstenošana.

Parakstītāji velta pietiekamus resursus tam, lai īstenotu antidopinga programmas visās jomās, kas atbilst Kodeksam un starptautiskajiem standartiem.

...

3.0 Definīcijas un interpretācija

3.1. 2015. gada Kodeksā definētie termini, ko izmanto Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskajā standartā.

ADAMS – antidopinga administrācijas un pārvaldības sistēma ir uz tīmekļa resursiem pamatots datubāzu pārvaldības instruments datu ievadīšanai, uzglabāšanai, datu koplietošanai un ziņojumu sniegšanai, kas izstrādāts, lai atbalstītu ieinteresēto personu un *WADA* veiktos dopinga apkarošanas pasākumus, ievērojot datu aizsardzības likumus.

Nelabvēlīgs analīžu rezultāts – tāds paziņojums no *WADA* akreditētas laboratorijas vai citas *WADA* apstiprinātas laboratorijas, kurā saskaņā ar Laboratoriju starptautisko standartu un attiecīgajiem tehniskajiem dokumentiem ir norādīts, ka paraugā konstatēta aizliegta viela vai tās metabolītu vai marķieru klātbūtne (tostarp paaugstināts endogēno vielu daudzums) vai pierādījumi par aizliegta metodes lietošanu.

Nelabvēlīgs bioloģiskās pases rezultāts – ziņojums, kas noteikts kā nelabvēlīgs bioloģiskās pases rezultāts, kā aprakstīts piemērojamajos starptautiskajos standartos.

Antidopinga organizācija – parakstītājs, kas atbildīgs par antidopinga noteikumu pieņemšanu attiecībā uz jebkura dopinga kontroles procesa posma sākšanu, īstenošanu vai izpildi. Tie ir, piemēram, Starptautiskā Olimpiskā komiteja, Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja, citas lielu sporta pasākumu rīkotājas organizācijas, kas veic pārbaudes to rīkotajos sporta pasākumos, *WADA*, starptautiskās federācijas un valstu antidopinga organizācijas.

Sportists – jebkura persona, kas piedalās sportā starptautiskā līmenī (kā to noteikusi katra starptautiskā federācija) vai valsts līmenī (kā to noteikusi katra valsts antidopinga organizācija). Antidopinga organizācija var brīvi piemērot antidopinga noteikumus sportistam, kas nav ne starptautiska līmeņa sportists, ne valsts līmeņa sportists, un tādējādi iekļaut viņu “sportista” definīcijā. Attiecībā uz sportistiem, kas nav ne starptautiska līmeņa, ne

valsts līmeņa sportisti, antidopinga organizācija var izvēlēties: veikt ierobežotas pārbaudes vai vispār neveikt pārbaudes; analizēt paraugus, neietverot visu aizliegto vielu izvēlni; pieprasīt ierobežotu vai nepieprasīt nekādu informāciju par atrašanās vietu; vai nepieprasīt iepriekšējus TLI. Tomēr, ja 2. panta 1. punkta, 2. panta 3. punkta vai 2. panta 5. punkta antidopinga noteikumus pārkāpj tāds sportists, kas ir kādas antidopinga organizācijas pakļautībā un kas sacenšas līmenī, kurš ir zem starptautiskā vai valsts līmeņa, tad ir jāpiemēro Kodeksā noteiktās sekas (izņemot 14. panta 3. punkta 2. apakšpunktu). 2. panta 8. punkta un 2. panta 9. punkta nolūkā, kā arī ar dopinga apkarošanu saistītas informācijas un izglītošanas nolūkā sportists ir jebkura persona, kas piedalās sporta pasākumos tāda parakstītāja, valdības vai citas sporta organizācijas pakļautībā, kuri ir pieņēmuši Kodeksu.

[Piezīme. Šajā definīcijā ir izskaidrots, ka visi starptautiska un valsts līmeņa sportisti ir pakļauti Kodeksa antidopinga noteikumiem; precīzas starptautiska un valsts līmeņa sporta veidu definīcijas attiecīgi ir sniegtas starptautisko federāciju un valstu antidopinga organizāciju antidopinga noteikumos. Definīcija arī ļauj katrai valsts antidopinga organizācijai, ja tā to vēlas veikt, paplašināt savu pret dopingu vērsto programmu no starptautiska un valsts līmeņa sportistiem uz zemāka līmeņa sacensību dalībniekiem vai uz personām, kas iesaistās fiziskajās nodarbībās, bet vispār nepiedalās sacensībās. Tādējādi valsts antidopinga organizācija varētu, piemēram, izvēlēties pārbaudīt tautas klases sacensību dalībniekus, bet neprasīt iepriekšējus TLI. Taču antidopinga noteikumu pārkāpums, kas saistīts ar nelabvēlīgu analīžu rezultātu vai iejaukšanos, rada visas tās sekas, kas paredzētas Kodeksā (izņemot 14. panta 3. punkta 2. apakšpunktu). Lēmums par to, vai sekas attiecinā uz tautas klases sportistiem, kas iesaistās fiziskajās nodarbībās, taču nekad nepiedalās sacensībās, ir valsts antidopinga organizācijas ziņā. Līdzīgi lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija, kas rīko sporta pasākumu tikai meistarību klases sportistiem, var izvēlēties pārbaudīt sacensību dalībniekus, bet neanalizēt paraugus attiecībā uz visu aizliegto vielu izvēlni. Visiem sportistiem neatkarīgi no tā, kāda līmeņa sacensībās viņi piedalās, ir jānodrošina iespēja izmantot ar dopinga apkarošanu saistītu informāciju un izglītības programmas.]

Sportista bioloģiskā pase – programma un metodes datu apkopošanai un salīdzināšanai, kā aprakstīts Pārbaudīšanu un izmeklēšanu starptautiskajā standartā un Laboratoriju starptautiskajā standartā.

Netipisks parametrs – tāds WADA akreditētas laboratorijas vai citas WADA apstiprinātas laboratorijas ziņojums, kurā saskaņā ar Laboratoriju starptautisko standartu vai attiecīgajiem tehniskajiem dokumentiem ir pausta prasība veikt turpmāku izmeklēšanu, pirms konstatēts nelabvēlīgs analīžu rezultāts.

Kodekss – Pasaules antidopinga kodekss.

Sacensības – vienas sacīkstes, mačs, spēle vai atsevišķas sporta sacensības. Piemēram, basketbola spēle vai olimpiskā 100 metru skrējiena fināls vieglatlētikā. Posmu sacensībās un citās sporta sacensībās, kurās balvas piešķir, pamatojoties uz attiecīgās dienas vai cita starpposma rezultātiem, atšķirības starp sacensībām un sporta pasākumu ir noteiktas attiecīgās starptautiskās federācijas noteikumos.

Dopinga kontrole – visi pasākumi un procesi no pārbaudīšanu veikšanas plānošanas līdz pārsūdzības galīgai izskatīšanai, tostarp visi starppasākumi un starpprocesi, piemēram, informācijas sniegšana par atrašanās vietu, paraugu ievākšana un darbs ar paraugiem, laboratoriska analīze, TLI, rezultātu pārvaldība un lietu izskatīšana.

Sporta pasākums – viena rīkotāja organizēta atsevišķu sacensību kopīga virkne (piemēram, olimpiskās spēles, Starptautiskās peldēšanas federācijas (*FINA*) pasaules čempionāts vai Amerikas sporta spēles).

Sacensību norises vieta – norises vieta, ko par tādu noteikusi sporta pasākuma rīkotājs.

Sacensību laiks – ja vien starptautiskās federācijas vai attiecīgā sporta pasākuma rīkotāja noteikumos nav paredzēts citādi, “sacensību laiks” ir tāds laika posms, kas sākas divpadsmit stundas pirms tādām sacensībām, kurās sportistam ir plānots piedalīties, un turpinās līdz šādu sacensību un ar šādām sacensībām saistītā paraugu ievākšanas procesa beigām.

[Piezīme. Starptautiskā federācija vai sporta pasākuma rīkotājs var noteikt “sacensību laiku”, kas atšķiras no sporta pasākuma laikposma.]

Neatkarīgo novērotāju programma – *WADA* pārraudzīta novērotāju komanda, kas noteiktos sporta pasākumos novēro dopinga kontroles procesu, sniedz norādījumus saistībā ar šo procesu, kā arī ziņo par saviem novērojumiem.

Starptautisks sporta pasākums – tāds sporta pasākums vai sacensības, ko rīko Starptautiskā Olimpiskā komiteja, Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja, starptautiskā federācija, lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija vai cita starptautiska sporta organizācija vai kurā kāda no minētājām organizācijām norīko tehniskās amatpersonas.

Starptautiska līmeņa sportists – sportisti, kas sacenšas starptautiskā līmeņa sporta sacīkstēs, kā definējusi katra starptautiskā federācija, saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautisko standartu.

[Piezīme. Saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautisko standartu starptautiskā federācija var brīvi noteikt kritērijus, kurus tā izmantos, lai klasificētu sportistus kā starptautiska līmeņa sportistus, piemēram, atbilstoši iegūtajai vietai, dalībai konkrētos starptautiskajos sporta pasākumos, licences veidam utt. Tomēr tai jāpublicē šie kritēriji skaidrā un precīzā veidā, lai sportisti spētu ātri un vienkārši pārlicināties, kad viņus sāk klasificēt kā starptautiska līmeņa sportistus. Piemēram, ja kritērijos ir iekļauta dalība konkrētos starptautiskajos sporta pasākumos, starptautiskajai federācijai jāpublicē šo starptautisko sporta pasākumu saraksts.]

Nepilngadīga persona – fiziska persona, kas nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu.

Valsts antidopinga organizācija – tāda(s) valsts pilnvarota(s) struktūra(s), kam valsts līmenī ir galvenās pilnvaras un atbildība pieņemt un īstenot antidopinga noteikumus, pārzināt paraugu ievākšanu, veikt pārbaužu rezultātu pārvaldību un lietū izskatīšanu. Ja kompetentā(s) valsts iestāde(s) nav piešķīrusi(-šas) šādas pilnvaras, šādas struktūras funkcijas pilda valsts olimpiskā komiteja vai tās pilnvarota iestāde.

Valsts mēroga sporta pasākums – tāds sporta pasākums vai sacensības, kurās piedalās starptautiska vai valsts līmeņa sportisti un kas nav starptautisks sporta pasākums.

Valsts līmeņa sportists – sportisti, kas sacenšas valsts līmeņa sporta sacīkstēs, kā definējusi katra valsts antidopinga organizācija, saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautisko standartu.

Valsts olimpiskā komiteja – Starptautiskās Olimpiskās komitejas atzīta organizācija. Termins “valsts olimpiskā komiteja” attiecas arī uz valsts sporta konfederāciju tajās valstīs, kurās valsts sporta konfederācija pilda valsts olimpiskās komitejas ierastos pienākumus antidopinga jomā.

Ārpus sacensību [kontrolē] – jebkurš laikposms ārpus sacensību laika.

Pārbaudāmo sportistu reģistrs – augstākās prioritātes sportistu saraksts, ko atsevišķi starptautiskajā līmenī izveidojušas starptautiskās federācijas un valstu līmenī valsts antidopinga organizācijas. Uz minētajiem sportistiem attiecas mērķtiecīgas pārbaudes sacensību laikā un ārpus sacensībām kā daļa no attiecīgās starptautiskās federācijas vai valsts antidopinga organizācijas pārbaūžu veikšanas plāna, un tāpēc viņiem ir jāsniedz informācija par atrašanās vietu, kā norādīts 5. panta 6. punktā un Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajā standartā.

Paraugs – jebkāds dopinga kontroles nolūkā ievākts bioloģiskais materiāls.

[Piezīme. Reizēm ir pausti iebildumi, ka asins paraugu ievākšana ir pretrunā ar noteiktu reliģisko vai kultūras grupu principiem. Ir noteikts, ka šādi iebildumi ir nepamatoti.]

Parakstītāji – struktūras, kas paraksta Kodeksu un piekrīt ievērot Kodeksu, kā paredzēts 23. pantā.

Būtiska palīdzība – 10. panta 6. punkta 1. apakšpunkta kontekstā persona, kas sniedz būtisku palīdzību, t. i., 1) parakstītā rakstiskā paziņojumā pilnīgi atklāj visu informāciju, kas tai zināma saistībā ar antidopinga noteikumu pārkāpumu, un 2) pilnīgi sadarbojas jebkuras tādas lietas izmeklēšanā un iztiesāšanā, kas saistīta ar šīs personas sniegto informāciju, tostarp, piemēram, sniedz liecību lietas izskatīšanā, ja to pieprasa antidopinga organizācija vai lietas izskatīšanas komisija. Turklāt sniegtajai informācijai ir jābūt ticamai un tai ir jābūt būtiskai sāktā tiesas procesa daļai; gadījumā, ja tiesas procesu nesāk, šai informācijai ir jābūt pietiekamai, lai uz tās pamata tomēr varētu sākt tiesas procesu.

Mērķpārbaude – konkrētu sportistu atlase pārbaudēm, pamatojoties uz kritērijiem, kas norādīti Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajā standartā.

Komandu sporta veids – sporta veids, kurā ir atļauta sportistu maiņa sacensību laikā.

Pārbaudes – tās dopinga kontroles procesa daļas, kas ietver pārbaūžu veikšanas plānošanu, paraugu ievākšanu, darbu ar paraugiem un paraugu transportēšanu uz laboratoriju.

WADA – Pasaules Antidopinga aģentūra.

3.2. Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajā standartā definētie termini.

Asins paraugu savākšanas amatpersona (jeb *BCO*) – amatpersona, ko paraugu savākšanas iestāde ir kvalificējusi un pilnvarojusi savākt asins paraugus no sportista.

Uzraudzības ķēde – tādu personu vai organizāciju secība, kas atbildīgas par paraugu uzraudzību no parauga savākšanas brīža līdz brīdim, kad tas nogādāts laboratorijā analīžu veikšanai.

Pavadonis – amatpersona, ko paraugu savākšanas iestāde ir apmācījusi un pilnvarojusi veikt konkrētus pienākumus, tostarp vienu vai vairākus šādus pienākumus (pēc paraugu savākšanas iestādes izvēles): tā sportista informēšana, kas izraudzīts paraugu savākšanai; sportista pavadīšana un novērošana līdz ierašanās brīdim dopinga kontroles punktā; to sportistu pavadīšana un/vai novērošana, kas atrodas dopinga kontroles punktā; un/vai parauga iesniegšanas apliecināšana un apstiprināšana, ja viņam ir attiecīga apmācību kvalifikācija šādu darbību veikšanai.

Kodeksa 2. panta 4. punkts – prasības attiecībā uz informāciju par sportista atrašanās vietu. Prasības saistībā ar informācijas sniegšanu par atrašanās vietu ir izklāstītas Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskā standarta I pielikumā, un tās attiecinā uz sportistiem, kas ir iekļauti starptautiskas federācijas vai valsts antidopinga organizācijas pārbaudāmo sportistu reģistrā.

Dopinga kontrolieris (jeb *DCO*) – amatpersona, ko paraugu savākšanas iestāde ir apmācījusi un pilnvarojusi veikt *DCO* uzticētos pienākumus atbilstoši Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajam standartam.

Dopinga kontroles punkts – vieta, kurā tiek veikts paraugu savākšanas process.

Prasību neievērošana – šo terminu lieto, lai apzīmētu antidopinga noteikumu pārkāpumus saskaņā ar Kodeksa 2. panta 3. punktu vai 2. panta 5. punktu.

Informācijas nesniegšana – sportista (vai trešās personas, kam sportists ir deleģējis šo uzdevumu) precīzas un pilnīgas informācijas par atrašanās vietu nesniegšana, kas ļauj noteikt sportista atrašanās vietu pārbaūžu nolūkā laikos un vietās, kuri noteikti sniegtajā informācijā par atrašanās vietu, vai arī vajadzības gadījumā šīs sniegtās informācijas par atrašanās vietu neprecizēšana, lai nodrošinātu, ka tā saglabājas precīza un pilnīga, atbilstoši Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskā standarta I pielikuma 3. punktam.

Sacensību diena – kā definēts I pielikuma 3. punkta 3. apakšpunktā.

Neierašanās uz pārbaūdi – sportista nepieejamība pārbaūžu veikšanai tajā vietā un 60 minūšu ilgā laika sprīdī, ko viņš norādījis, sniedzot informāciju par savu atrašanās vietu attiecīgajā dienā, saskaņā ar Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskā standarta I pielikuma 4. punktu.

Pārbaūde bez iepriekšēja brīdinājuma – paraugu savākšana, kura notiek, iepriekš nebrīdinot sportistu, un kuras laikā sportists atrodas pastāvīgā uzraudzībā, sākot no brīža, kad viņam tiek paziņots par pārbaūdi, līdz brīdim, kad tiek paņemts paraugs.

Atlase pēc nejaušības principa – sportistu atlase tādām pārbaūdēm, kas nav mērķpārbaūdes.

Rezultātu pārvaldības iestāde – organizācija, kas saskaņā ar Kodeksa 7. panta 1. punktu ir atbildīga par pārbaūdes rezultātu (vai citu pierādījumu par antidopinga noteikumu iespējamu pārkāpumu) un lietas izskatīšanas pārvaldību un ir vai nu 1) antidopinga organizācija (piemēram, Starptautiskā Olimpiskā komiteja vai lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija, *WADA*, starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija), vai 2) cita organizācija, kas rīkojas atbilstīgi antidopinga organizācijas pilnvarojumam un saskaņā ar tās noteikumiem (piemēram, valsts federācija, kas ir starptautiskās federācijas locekle). Attiecībā uz pārkāpumiem saistībā ar ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu rezultātu pārvaldības iestāde ir I pielikuma 5. punkta 1. apakšpunktā noteiktā iestāde.

Paraugu savākšanas iestāde – organizācija, kas atbild par paraugu savākšanu saskaņā ar Pārbaudzi un izmeklējumu starptautiskā standarta prasībām un ir vai nu 1) pati pārbaudes iestāde; vai 2) cita organizācija (piemēram, trešās puses darbuņēmējs), kam pārbaudes iestāde ir deleģējusi šādu pienākumu vai ar apakšlīgumu noteikusi šādu atbildību (ar nosacījumu, ka pārbaudes iestāde atbilstīgi Kodeksam vienmēr ir atbildīga par atbilstību Pārbaudzi un izmeklējumu starptautiskā standarta prasībām attiecībā uz paraugu vākšanu).

Paraugu vākšanas inventārs – trauki vai aparatūra, ko jebkurā paraugu savākšanas procesa laikā izmanto paraugu savākšanai vai uzglabāšanai. Paraugu vākšanas inventārā obligāti jāiekļauj turpmāk minētie priekšmeti:

- urīna paraugu savākšanai:

- trauki paraugu savākšanai, kad urīns tiek izvadīts no sportista ķermeņa;

- piemērots komplekts daļējo paraugu drošai uzglabāšanai, līdz sportists var iesniegt lielāku urīna daudzumu; un

- noslēdzamas un pret viltošanu nodrošinātas pudeles un vāciņi piepildīta parauga drošai uzglabāšanai un transportēšanai;

- asins paraugu savākšanai:

- adatas asins paraugu savākšanai;

- noslēdzamas un pret viltošanu nodrošinātas mēģenes asins paraugu drošai uzglabāšanai un transportēšanai.

Paraugu savākšanas personāls – kopīgs termins kvalificētām amatpersonām, ko paraugu savākšanas iestāde pilnvarojusi veikt pienākumus vai asistēt tajos paraugu savākšanas procesa laikā.

Paraugu savākšanas process – visas tās secīgās darbības, kuras ir tieši saistītas ar sportistu un kuras veic, sākot no brīža, kad sportistam tiek paziņots par pārbaudi, līdz brīdim, kad sportists pēc parauga nodošanas atstāj dopinga kontroles punktu.

Analīzēm piemērots īpatnējais svars – mērot ar refraktometru, īpatnējais svars ir 1,005 vai lielāks, vai arī 1,010 vai lielāks, mērījumiem izmantojot teststrēmeli.

Analīzēm piemērots urīna daudzums – vismaz 90 ml neatkarīgi no tā, vai laboratorija analizēs paraugā visas vai tikai dažas aizliegtās vielas un aizliegtās metodes.

Komandas darbība/darbības – ar sportu saistītas darbības, ko sportisti veic kopā kā daļa no komandas (piemēram, treniņš, ceļošana, taktiskās nodarbības) vai komandas uzraudzībā (piemēram, komandas ārsta veikta ārstēšana).

Pārbaudzi veikšanas plāns – dokuments, ko sagatavojusi antidopinga organizācija, kura plāno to sportistu pārbaudes, ko tā ir pilnvarota pārbaudīt, saskaņā ar Pārbaudzi un izmeklējumu starptautiskā standarta 4. pantā noteiktajām prasībām.

Pārbaudes iestāde – organizācija, kas ir atļāvusi veikt konkrēta parauga savākšanu un ir vai nu 1) antidopinga organizācija (piemēram, Starptautiskā Olimpiskā komiteja vai cita lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija, WADA, starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija), vai 2) cita organizācija, kas veic pārbaudi atbilstīgi antidopinga organizācijas pilnvarojumam un saskaņā ar tās noteikumiem (piemēram, valsts federācija, kas ir starptautiskās federācijas locekle).

Ziņojums par nesekmīgu mēģinājumu – detalizēts ziņojums par nesekmīgu mēģinājumu ievākt paraugu no sportista, kas iekļauts pārbaudāmo sportistu reģistrā, norādot mēģinājuma datumu, apmeklēto vietu, precīzu ierašanās laiku atrašanās vietā un došanos prom no tās, norādītajā vietā veiktos pasākumus, mēģinot atrast sportistu (tostarp sīka informācija par jebkādu saziņu ar trešām personām), un jebkādu citu ar mēģinājumu saistītu sīku informāciju.

Ziņu par atrašanās vietu nesniegšana – informācijas nesniegšana vai neierašanās uz pārbaudi.

Informācijas sniegšana par atrašanās vietu – informācija, kuru sniedz sportists, kas ietverts pārbaudāmo sportistu reģistrā, vai viņa vārdā un kurā norādīta sportista atrašanās vieta nākamajā ceturksnī, saskaņā ar Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta I pielikuma 3. punktu.

3.3. Interpretācija

3.3.1. Ja vien nav norādīts citādi, turpmāk norādītās atsauces uz pantiem ir atsauces uz Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta pantiem.

3.3.2. Piezīmes, kas pievienotas Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta dažādiem noteikumiem, izmanto, lai interpretētu starptautisko standartu.

3.3.3. Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta pielikumiem ir tāds pats obligātais statuss kā pārējam Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskajam standartam.

3.3.4. Par Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta oficiālo tekstu atbild WADA, un to publicē angļu un franču valodā. Ja starp teksta versijām angļu un franču valodā ir pretrunas, noteicošā ir teksta versija angļu valodā.

4.0 Efektīvu pārbaužu plānošana

4.1. Mērķis

4.1.1. Kodeksa 5. panta 4. punktā noteikts, ka katrai antidopinga organizācijai, kura ir pilnvarota pārbaudīt sportistu, jāplāno un jāīsteno pārdomātas pārbaudes, kas ir samērīgas ar dopinga lietošanas risku tās jurisdikcijā esošo sportistu vidū un kas ir efektīvas, lai noteiktu šādu praksi un atturētu no tās. Šā Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 4.0 sadaļas mērķis ir noteikt pasākumus, kas nepieciešami, lai sagatavotu šai prasībai atbilstošu pārbaužu veikšanas plānu. Tajā ietilpst vispārēja sportistu saraksta izveide antidopinga organizācijas antidopinga programmas ietvaros, kā arī novērtējums, kuras aizliegtās vielas un aizliegtās metodes, visticamāk, tiks ļaunprātīgi izmantotas attiecīgajā(-os) sporta veidā(-os)/sporta disciplīnā(s), ievērojot atbilstošu prioritātes noteikšanu sporta veidiem un/vai sporta disciplīnām, sportistu kategorijām, pārbaužu veidiem, savākto paraugu veidiem un paraugu analīzes veidiem.

4.1.2. Antidopinga organizācija nodrošina to, ka pārbaužu veikšanas plānošanā attiecībā uz konkrētiem sportistiem vai sportistu atlases procesā saistībā ar pārbaudēm nav iesaistīts šo sportistu palīgpersonāls un jebkuras citas personas, kas tādējādi varētu nonākt interešu konfliktā.

4.1.3. Antidopinga organizācija dokumentē savu pārbaužu veikšanas plānu un iesniedz šo pārbaužu veikšanas plānu WADA, a) lai saņemtu WADA apstiprinājumu saskaņā ar Kodeksa 6. panta 4. punkta 2. apakšpunktu par paraugu analizēšanu, izmantot mazāk plašu izvēlni, nekā norādīts Kodeksa 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā minētajā tehniskajā dokumentā, saskaņā ar šā starptautiskā standarta 4. panta 7. punkta 1. apakšpunktu; un b) ja to pieprasa WADA kā daļu no procesa, kas pierāda, ka antidopinga organizācija izpilda Kodeksa 5. panta 4. punkta prasības.

4.1.4. Tāpēc galvenās darbības ir riska novērtēšana un prioritātes noteikšana, tostarp informēšana un informācijas apkopošana, uzraudzība un papildu pasākumi; pārbaužu veikšanas plāna izstrāde, pamatojoties uz riska novērtēšanu un prioritātes noteikšanu; šā pārbaužu veikšanas plāna apspriešana ar WADA (vajadzības gadījumā); šā pārbaužu veikšanas plāna uzraudzība, novērtēšana, pārskatīšana, grozīšana un atjaunināšana atbilstoši vajadzībai, ņemot vērā mainīgos apstākļus; kā arī pārbaužu veikšanas plāna īstenošana.

4.2. Riska novērtēšana

4.2.1. Kā norādīts Kodeksa 5. panta 4. punktā, pārbaužu veikšanas plāna sākumpunktam jābūt pamatotam novērtējumam, kas pieņemts godprātīgi, par to, kuras aizliegtās vielas un/vai aizliegtās metodes, visticamāk, tiks ļaunprātīgi izmantotas attiecīgajā(-os) sporta veidā(-os) un sporta disciplīnā(s). Šajā novērtējumā jāņem vērā (vismaz) šāda informācija:

a) attiecīgā(-o) sporta veida(-u) (un/vai sporta disciplīnas(-u)) fiziskās un citas prasības, jo īpaši ņemot vērā sporta veida(-u)/sporta disciplīnas(-u) fizioloģiskās prasības;

b) iespējamā sportiskā snieguma uzlabošanās, ko dopings var sniegt šādā(-os) sporta veidā(-os)/sporta disciplīnā(s);

c) apbalvojumi, kas pieejami dažādos sporta veida(-u)/sporta disciplīnas(-u) līmeņos un/vai citi iespējamie dopinga lietošanas stimuli;

d) dopinga vēsture attiecīgajā sporta veidā(-os)/sporta disciplīnā(s);

[Piezīme par 4. panta 2. punkta 1. apakšpunkta d) punktu. Ja vien sporta veidā nav bijusi pilnīga un efektīva pārbaužu programma, kas aptver pārbaužu veikšanu gan sacensību laikā, gan ārpus sacensībām, nekādu vai dažu nelabvēlīgu analīžu rezultātu vēsture izsaka maz vai neizsaka neko par dopinga risku attiecīgajā sporta veidā.]

e) pieejamie pētījumi par dopinga tendencēm (piemēram, speciālistu sagatavoti salīdzinoši raksti);

f) saņemtā informācija/izstrādātie dati par iespējamo dopinga lietošanas praksi attiecīgajā sporta veidā (piemēram, sportista liecība; informācija no izmeklēšanas krimināllietā un/vai cita informācija, kas izstrādāta saskaņā ar WADA Pamatnostādnēm par izmeklēšanas saskaņošanu un dalīšanos ar antidopinga informāciju un pierādījumiem) saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 11.0 sadaļu; un

g) iepriekšējo pārbaužu veikšanas plānošanas ciklu rezultāti.

4.2.2. Izstrādājot savu pārbaužu veikšanas plānu, antidopinga organizācija ņem vērā tehnisko dokumentu, kas norādīts Kodeksa 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā un 6. panta 4. punktā. Turklāt antidopinga organizācija veic savu riska novērtējumu. Tajā godprātīgi ņem vērā jebkādu riska novērtējumu par attiecīgo sporta veidu vai disciplīnu, ko veikusi cita antidopinga organizācija, kuras pārbaužu veikšanas tiesības daļēji sakrīt. Tomēr starptautiskajai federācijai nav saistošs valsts antidopinga organizācijas novērtējums par dopinga riskiem konkrētā sporta veidā vai disciplīnā, un valsts antidopinga organizācijai nav saistošs starptautiskās federācijas novērtējums par dopinga riskiem konkrētā sporta veidā vai disciplīnā.

4.2.3. Antidopinga organizācija arī apsver iespējamus dopinga lietošanas veidus savā sporta veidā, valstī vai sporta pasākumā (pēc vajadzības). Tajā ietilpst tādu jautājumu apsvēršana kā:

a) kuras aizliegtās vielas un/vai aizliegtās metodes sportists, visticamāk, uzskatītu par tādām, kas uzlabo sniegumu attiecīgajā(-os) sporta veidā(-os) vai disciplīnā(s);

b) kuros savas sportiskās karjeras punktos sportists, visticamāk, apsvērtu šādas neatļautas priekšrocības iegūšanu; un

c) ņemot vērā attiecīgā sporta veida/disciplīnas sezonas struktūru (tostarp standarta sacensību grafikus un treniņu modeļus), kurā(-os) gada laikā(-os) sportists, visticamāk, pievērstos dopinga lietošanai.

4.2.4. Visi pārējie pasākumi, kas jāveic, izstrādājot pārbaužu veikšanas plānu (kā norādīts turpmāk pārējā šīs 4.0 sadaļas daļā), jābalsta uz riska novērtējumu, kas norādīts 4. panta 2. punktā. Antidopinga organizācijai jāspēj uzskatāmi parādīt atbilstoši WADA prasībām, ka tā ir veikusi attiecīgo risku pienācīgu novērtējumu un ir pieņēmusi atbilstošu pārbaužu veikšanas plānu, pamatojoties uz šā novērtējuma rezultātiem.

4.2.5. Pārbaūžu veikšanas plānošana ir iecerēta kā nepārtraukts process, nevis statisks process. Antidopinga organizācija regulāri pārskata pārbaūžu veikšanas plānu un pielāgo to atbilstoši vajadzībai, atspoguļojot jauno apkopoto informāciju un datus, ko izstrādājusi antidopinga organizācija, un ņemot vērā pārbaudes, ko veikušas citas antidopinga organizācijas. Tomēr jebkāda riska novērtējuma pārskatīšana, kā norādīts Kodeksa 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā minētajā tehniskajā dokumentā, būtu jāsaskaņo ar WADA.

4.3. Vispārēja sportistu saraksta izveide

4.3.1. Kodeksa 5. panta 2. punktā dažādām antidopinga organizācijām sniegtas pārbaūžu veikšanas tiesības attiecībā uz, iespējams, ļoti lieliem sportistu sarakstiem. Tomēr, atzīstot antidopinga organizāciju ierobežotos resursus, Kodeksā sniegtā “sportista” definīcija ļauj valstu antidopinga organizācijām ierobežot to sportistu skaitu, uz kuriem attieksies valsts antidopinga programmas (jo īpaši pārbaudes), uz sportistiem, kas sacenšas visaugstākajos valsts līmeņos (t. i., valsts līmeņa sportistiem, kā definējusi valsts antidopinga organizācija). Tas arī ļauj starptautiskajām federācijām koncentrēt savas antidopinga programmas (tostarp pārbaudes) uz sportistiem, kas regulāri sacenšas starptautiskajā līmenī (t. i., starptautiska līmeņa sportistiem, kā definējusi starptautiskā federācija).

[Piezīme par 4. panta 3. punkta 1. apakšpunktu. Nekas neliedz starptautiskai federācijai veikt tāda tās jurisdikcijā esoša sportista pārbaudi, kas nav starptautiska līmeņa sportists, ja tā to uzskata par piemērotu, piemēram, ja viņš piedalās starptautiskās sacensībās. Turklāt, kā Kodeksā norādīts “sportista” definīcijā, valsts antidopinga organizācija var nolemt attiecināt savu antidopinga programmu (tostarp pārbaudes) uz sportistiem, kas piedalās sacensībās, kuru līmenis ir zemāks par valsts līmeni. Tomēr starptautiskās federācijas pārbaūžu veikšanas plānam galvenokārt jākoncentrējas uz starptautiska līmeņa sportistiem un valsts antidopinga organizācijas pārbaūžu veikšanas plānam galvenokārt jākoncentrējas uz valsts un augstāka līmeņa sportistiem.]

4.3.2. Tāpēc, tiklīdz ir pabeigta 4. panta 2. punktā aprakstītā riska novērtēšana, nākamais solis ir izveidot vispārēju to sportistu sarakstu, uz kuriem parasti attieksies attiecīgās antidopinga organizācijas veiktās pārbaudes, t. i., (starptautiskajām federācijām) nosakot atbilstošu definīciju starptautiska līmeņa sportistiem vai (valsts antidopinga organizācijai) nosakot atbilstošu definīciju valsts līmeņa sportistiem:

a) starptautiskā federācija var brīvi noteikt kritērijus, kurus tā izmantos, lai klasificētu sportistus kā starptautiska līmeņa sportistus, piemēram, atbilstoši iegūtajai vietai, dalībai konkrētos starptautiskajos sporta pasākumos utt. Tai jāveic šāda noteikšana godprātīgi, saskaņā ar tās pienākumu aizsargāt sporta integritāti starptautiskajā līmenī (sporta veida rādīšana sabiedrībai), nosakot definīciju, kura ietver visas personas, kas regulāri piedalās sacīkstēs starptautiskajā līmenī un/vai kas piedalās sacensībās atbilstoši standartam, kurā var uzstādīt pasaules rekordu;

[Piezīme par 4. panta 3. punkta 2. apakšpunkta a) punktu. Kodeksā prasīts, ka katrai starptautiskajai federācijai skaidrā un precīzā veidā jāpublicē kritēriji, kurus tā izmanto, klasificējot sportistus kā starptautiska līmeņa sportistus, lai ikvienam būtu skaidrs, kur ir robeža un cik detalizēti sportisti ir jāklasificē. Piemēram, ja kritērijos ir iekļauta sacenšanās konkrētos starptautiskajos sporta pasākumos, starptautiskajai federācijai jāpublicē šo starptautisko sporta pasākumu saraksts.]

b) līdzīgi valsts antidopinga organizācija var brīvi noteikt kritērijus, kurus tā izmantos, klasificējot sportistus kā valsts līmeņa sportistus. Turklāt tai jāveic šī noteikšana godprātīgi, saskaņā ar pienākumu aizsargāt sporta veida integritāti valsts līmenī (valsts lepnuma avots dažādos sporta veidos un pirmais solis ceļā uz starptautiskajām sacensībām, tostarp valsts pārstāvēšana starptautiskajos sporta pasākumos vai sacensībās). Attiecīgi definīcijā parasti būtu jāietver visas tās personas, kas piedalās valsts sacensību augstākajos līmeņos attiecīgajā sporta veidā (t. i., valsts čempionātos vai citos sporta pasākumos, kuros nosaka vai ieskaita punktus, lai noteiktu valstī labākos attiecīgajā kategorijā/disciplīnā un/vai personu, kuru izraudzīs pārstāvēt valsti starptautiskajos sporta pasākumos vai sacīkstēs). Tajā būtu arī jāietver tie attiecīgās valsts valstspiederīgie, kas parasti vai bieži sacenšas starptautiskajā līmenī un/vai starptautiskajos sporta pasākumos vai sacensībās (drīzāk nekā valsts līmenī), bet ko viņu starptautiskā federācija nav klasificējusi kā starptautiska līmeņa sportistus.

4.4. Prioritātes noteikšana sporta veidiem un/vai disciplīnām

4.4.1. Pēc tam antidopinga organizācijai būtu jāapsver, vai ir kādi faktori, kas garantē pārbaužu veikšanai nepieciešamo resursu piešķiršanu vienam tās piekritībā esošam sporta veidam vai disciplīnai, vai valstij (pēc vajadzības) prioritārā kārtā, salīdzinot ar citiem. Tas nozīmē:

a) starptautiskās federācijas gadījumā attiecīgo dopinga risku novērtēšana starp dažādām disciplīnām un valstīm tās sporta veidā;

b) valsts antidopinga organizācijas gadījumā attiecīgo dopinga risku novērtēšana starp dažādiem tās jurisdikcijā esošiem sporta veidiem, kā arī jebkādas valsts antidopinga politikas prasības, kā rezultātā tai konkrētiem sporta veidiem jānosaka prioritāte attiecībā pret citiem;

[Piezīme par 4. panta 4. punkta 1. apakšpunkta b) punktu. Valsts antidopinga organizācijām ir mainīgas valsts politikas prasības un prioritātes. Piemēram, kādai valsts antidopinga organizācijai var būt pamatoti iemesli prioritāti noteikt (dažiem vai visiem) olimpiskajiem sporta veidiem, turpretī citai sporta veidu atšķirīgo iezīmju dēļ attiecīgajā valstī var būt pamatoti iemesli prioritāti noteikt, piemēram, konkrētiem “nacionālajiem” sporta veidiem. Šis valsts politikas prasības līdztekus dopinga relatīvā riska novērtējumam dažādos sporta veidos, ko praktizē attiecīgās valsts jurisdikcijā, ir būtisks apsvērumus valsts antidopinga organizācijas pārbaužu veikšanas plānošanā. To rezultātā, piemēram, valsts antidopinga organizācija savā pārbaužu veikšanas plānā konkrētam laikposmam var nolemt 1) attiecināt pārbaudes uz dažiem tās jurisdikcijā esošiem sporta veidiem, bet uz citiem nē; un 2) noteikt prioritāti konkrētiem sporta veidiem attiecībā pret citiem, nevis lielāka dopinga riska dēļ šajos sporta veidos, bet lielākas nacionālās interese dēļ, lai nodrošinātu šo sporta veidu integritāti.]

c) lielu sporta pasākumu rīkotājas organizācijas gadījumā attiecīgo dopinga risku novērtēšana starp dažādiem sporta veidiem un/vai disciplīnām, kas iekļauti tās organizētajā sporta pasākumā.

4.4.2. Cits faktors, kas attiecas uz resursu piešķiršanu pārbaužu veikšanai atbilstoši pārbaužu veikšanas plānam, ir to sportistu skaits, kas iesaistīti attiecīgajā līmenī konkrētajā(-os) sporta veidā(-os) un/vai disciplīnā(s), un/vai valstī(s). Ja novērtēts, ka dopinga risks ir vienāds divos dažādos sporta veidos vai disciplīnās, vai valstīs, būtu jāpiešķir vairāk resursu tam sporta veidam vai disciplīnai, vai valstij, kurā iesaistīts lielāks sportistu skaits.

4.5. Prioritātes noteikšana dažādiem sportistiem

4.5.1. Kad izveidots vispārējs sportistu saraksts (sk. 4. panta 3. punktu) un noteikti prioritārie sporta veidi/disciplīnas/valstis (sk. 4. panta 4. punktu), pārdomātā pārbaūžu veikšanas plānā izmanto mērķpārbaudes, lai koncentrētu pārbaudes resursus tur, kur tie vispārējā sportistu sarakstā visvairāk nepieciešami. Tāpēc mērķpārbaudes nosaka kā prioritāras, t. i., būtisks to pārbaūžu skaits, ko veic kā daļu no kādas antidopinga organizācijas pārbaūžu veikšanas plāna, ir sportistu mērķpārbaudes vispārējā saraksta ietvaros.

[Piezīme par 4. panta 5. punkta 1. apakšpunktu. Mērķpārbaudes ir prioritāras, jo izlases veida pārbaudes vai pat svērtā izlases veida pārbaudes nenodrošina, ka visi atbilstošie sportisti tiks pietiekami pārbaudīti. Pasaules antidopinga kodeksā nav noteikts, ka mērķpārbaudes varētu veikt tikai gadījumos, kad ir pietiekamas aizdomas vai varbūtējs iemesls. Tomēr mērķpārbaudes nevajadzētu izmantot tādiem citiem nolūkiem, kas nav likumīga dopinga kontrole.]

4.5.2. Antidopinga organizācijas apsver mērķpārbaūžu veikšanu šādām sportistu kategorijām:

a) starptautiskās federācijas – sportisti (jo īpaši no tās prioritārajām disciplīnām vai valstīm), kas regulāri piedalās starptautisko sacensību visaugstākajā līmenī (piemēram, kandidāti uz olimpisko spēļu, paraolimpisko spēļu vai pasaules čempionātu medaļām), kā noteikts atbilstoši ieņemtajai vietai vai citiem piemērotiem kritērijiem;

b) valsts antidopinga organizācijas – šādi sportisti no tās prioritārajiem sporta veidiem:

i) sportisti, kas ietilpst valstu komandās olimpiādē, paraolimpiskajās spēlēs vai citos sporta veidos, kuriem noteikta augsta valsts prioritāte (vai ko var izraudzīties iekļaušanai šādās komandās);

ii) sportisti, kas trenējas neatkarīgi, taču piedalās olimpiādes/paraolimpisko spēļu vai pasaules čempionāta līmenī un ko var izraudzīties daļībai šādos sporta pasākumos;

iii) sportisti, kas saņem valsts finansējumu; un

iv) augsta līmeņa sportisti, kas ir citu valstu valstspiederīgie, bet kas atrodas (vai nu rezidē, trenējas, piedalās sacensībās, vai citādi) valsts antidopinga organizācijas valstī;

c) visas antidopinga organizācijas, kam ir attiecīgās pārbaūžu veikšanas tiesības:

i) sportisti, kas izcieš diskvalifikācija periodu vai pagaidu aizliegumu piedalīties sacensībās; un

ii) sportisti, kam bija noteikta augsta prioritāte pārbaūžu veikšanai pirms viņu aiziešanas no sporta un kas tagad vēlas atgriezties, lai aktīvi piedalītos sportā.

4.5.3. Citi faktori saistībā ar noteikšanu, uz ko būtu jāattiecina mērķpārbaudes, var būtiski atšķirties dažādos sporta veidos atkarībā no konkrētā sporta veida konkrētajām īpašībām. Tomēr attiecīgie faktori, iespējams, ietver dažas vai visas šādas sportista rīcības/faktorus, kas norāda uz iespējamu dopinga lietošanu/palielinātu dopinga risku:

-
- a) iepriekšēji antidopinga noteikumu pārkāpumi/pārbaužu vēsture, tostarp jebkādi neparasti bioloģiskie rādītāji (asins rādītāji, steroīdu raksturojumi u. c.);
 - b) sportiskā snieguma vēsture, tostarp jo īpaši pēkšņi nozīmīgi sportiskā snieguma uzlabojumi, un/vai ilgstoši augsts sniegums bez atbilstošiem pārbaužu protokoliem;
 - c) atkārtota neatbilstība informācijas prasībām par sportista atrašanās vietu;
 - d) aizdomīgs informācijas par atrašanās vietu sniegšanas veids (piemēram, sniegtās informācijas par atrašanās vietu atjauninājumi pēdējā brīdī);
 - e) pārcelšanās uz attālu vietu vai trenēšanās tajā;
 - f) dalības atsaukšana vai neierašanās uz gaidāmām sacensībām;
 - g) saistība ar tādu trešo personu (piemēram, komandas biedru, treneri vai ārstu), kas ir bijis iesaistīts dopinga lietošanā;
 - h) trauma;
 - i) vecums/karjeras posms (piemēram, pāriešana no junioru līmeņa uz senioru līmeni, līguma termiņa beigu tuvošanās, pensionēšanās vecuma tuvošanās);
 - j) finansiāli stimuli uzlabot sportisko sniegumu, piemēram, naudas balvas vai sponsorēšanas iespējas; un/vai
 - k) ticama trešās puses informācija vai antidopinga organizācijas izstrādāti dati, vai dati, kas koplietoti ar antidopinga organizāciju, saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 11.0 sadaļu.

4.5.4. Tādas pārbaudes, kas nav mērķpārbaudes, nosaka, veicot atlasī pēc nejaušības principa un izmantojot šādai atlasei paredzētu dokumentētu sistēmu. Atlase pēc nejaušības principa var būt vai nu pilnīgi nejauša atlase (ņemot vērā iepriekš noteiktus kritērijus, sportistus brīvi izvēlas no saraksta, kurā norādīti sportistu uzvārdi), vai svērtā atlase (sportistus klasificē, izmantojot iepriekš noteiktus kritērijus, lai palielinātu vai samazinātu atlases iespēju). Svērto atlasī pēc nejaušības principa veic saskaņā ar definētiem kritērijiem, un tajā attiecīgā gadījumā var ņemt vērā 4. panta 5. punkta 3. apakšpunktā (pēc vajadzības) norādītos faktorus, lai nodrošinātu to, ka atlasē tiek iekļauta procentuāli lielāka “riskā grupas” sportistu daļa.

[Piezīme par 4. panta 5. punkta 4. apakšpunktu. Papildus dopinga noteikšanai pārbaudēm, kurās veic atlasī pēc nejaušības principa, var būt svarīga atturoša nozīme, kā arī tās var palīdzēt aizsargāt sporta pasākuma integritāti.]

4.5.5. Lai novērstu šaubas, neatkarīgi no kritēriju pilnveidošanas saistībā ar sportistu atlasī pārbaudēm veikšanai un jo īpaši sportistu mērķpārbaudēm, kā arī neatkarīgi no tā, ka parasti pārbaudēm jānorisinās laikā no plkst. 5.00 līdz 23.00, ja vien nav pamatoti iemesli pārbaudēm veikšanai nakts laikā, saglabājas pamatprincips (kā norādīts Kodeksa 5. panta 2. punktā), ka ikviena antidopinga organizācija, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu, var lūgt viņam iesniegt paraugu jebkurā laikā un jebkurā vietā, neatkarīgi no tā, vai sportista atlasī pārbaudēm veikšanai atbilst vai neatbilst šādiem kritērijiem. Attiecīgi sportists nedrīkst atteikties ierasties uz paraugu savākšanu, pamatojoties uz to, ka šāda pārbaude nav paredzēta antidopinga

organizācijas pārbaūžu veikšanas plānā un/vai ka tā netiek veikta laikā no plkst. 5.00 līdz 23.00, un/vai ka sportists neatbilst attiecīgajiem pārbaūžu veikšanas atlases kritērijiem vai citā gadījumā netiktu izraudzīts pārbaūžu veikšanai.

4.6. Prioritātes noteikšana dažādiem pārbaūžu veidiem

4.6.1. Pamatojoties uz riska novērtēšanu un prioritātes noteikšanas procesu, kas aprakstīti 4. panta 2.–5. punktā, antidopinga organizācijai jānosaka, kādā apjomā nepieciešams katrs no turpmāk norādītajiem pārbaūžu veidiem, lai pārdomāti un efektīvi noteiktu dopinga lietošanas praksi un atturētu no tās attiecīgajā(-os) sporta veidā(-os), disciplīnā(s) un/vai valstī(s):

a) pārbaudes sacensību laikā un pārbaudes ārpus sacensībām:

i) sporta veidos un/vai disciplīnās, kuros ārpus sacensību laikā ir augsts dopinga risks, prioritāra nozīme ir ārpus sacensību pārbaudēm un ievērojamu daļu pieejamo pārbaūžu veic ārpus sacensībām. Taču veic vēl arī pietiekami daudz pārbaudes sacensību laikā;

ii) sporta veidos un/vai disciplīnās, kuros ārpus sacensību laikā ir zems dopinga risks (t. i., ja var skaidri parādīt, ka dopinga lietošana ārpus sacensību laikā nevar uzlabot sportisko sniegumu vai sniegt citas nelikumīgas priekšrocības), prioritāra nozīme ir pārbaūžu veikšanai sacensību laikā un ievērojamu daļu pieejamo pārbaūžu veic sacensību laikā. Tomēr veic arī dažas pārbaudes ārpus sacensībām, proporcionāli dopinga lietošanas riskam ārpus sacensībām attiecīgajā sporta veidā/disciplīnā. Ļoti retos izņēmuma gadījumos, t. i., nelielā skaitā sporta veidu un/vai disciplīnu, kuros godprātīgi ir noteikts, ka nav būtiska dopinga lietošanas riska laikposmos ārpus sacensībām, ārpus sacensību pārbaudes var neveikt;

b) urīna pārbaudes;

c) asins pārbaudes; un

d) pārbaudes, kas saistītas ar ilgtermiņa izmeklējumiem t. i., sportista bioloģiskās pases programma.

4.6.2. Visas pārbaudes veic bez iepriekšēja brīdinājuma, izņemot ārkārtējus un pamatodus gadījumos:

a) attiecībā uz pārbaudēm sacensību laikā iepriekš var būt zināma vietturu atlase. Taču sportistam līdz paziņojuma saņemšanai neatklāj informāciju par sportistu/vietturu atlasīti pēc nejaušības principa;

b) visas ārpus sacensību pārbaudes veic bez iepriekšēja brīdinājuma, izņemot ārkārtējus un pamatodus gadījumus.

4.6.3. Lai nodrošinātu, ka pārbaudes tiek veiktas bez iepriekšēja brīdinājuma, pārbaudes iestāde (un paraugu savākšanas iestāde, ja tās ir atšķirīgas) nodrošina, ka lēmumi par sportistu atlasīti pirms pārbaudēm tiek atklāti tikai personām, kam tie jāzina, lai veiktu šādas pārbaudes.

4.7. Paraugu analīze

4.7.1. Antidopinga organizācijas lūdz laboratorijām veikt to savāktu paraugu analīzes veidā, kas ir piemērots attiecīgā sporta veida/disciplīnas/valsts īpašajiem apstākļiem. Saskaņā ar

Kodeksa 6. panta 4. punktu sākumā antidopinga organizācijas pašas ievāc visus paraugus un analizē tos saskaņā ar paraugu analīzes izvēlnēm, kas norādītas Kodeksa 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā norādītajā tehniskajā dokumentā; taču a) tās vienmēr var lūgt laboratorijām analizēt to paraugus, izmantojot plašākas izvēlnes, nekā aprakstīts tehniskajā dokumentā; un b) tās var arī lūgt laboratorijas analizēt dažus vai visus to paraugus, izmantojot mazāk plašas izvēlnes, nekā norādīts tehniskajā dokumentā, ja tās ir pārliecinājušas WADA, ka, pamatojoties uz attiecīgā sporta veida vai disciplīnas, vai valsts (pēc vajadzības) īpašajiem apstākļiem, kā norādīts pārbaužu veikšanas plānā, piemērotas būtu mazāk plašas analīzes.

4.7.2. WADA apstiprina mazāk plašas paraugu analīzes, nekā tehniskajā dokumentā norādītajā paraugu analīzes izvēlnē, ja tā tiek pārliecināta, ka šāda pieeja nodrošinās pārdomātāku, efektīvāku un lietderīgāku pieejamo pārbaužu veikšanas resursu izmantošanu.

4.7.3. Antidopinga organizācija iekļauj savā pārbaužu veikšanas plānā stratēģiju paraugu saglabāšanai un dokumentāciju saistībā ar šādu paraugu ievākšanu, lai vēlāk būtu iespējama šādu paraugu papildu analīze saskaņā ar Kodeksa 6. panta 5. punktu. Šāda stratēģija atbilst Laboratoriju starptautiskā standarta un Starptautiskā privātuma un personas datu aizsardzības standarta prasībām, un tajā ņem vērā paraugu analīzes nolūku, kā norādīts Kodeksa 6. panta 2. punktā, kā arī (bez ierobežojumiem) šādus elementus:

a) laboratorijas ieteikumus;

b) analīzes ar atpakaļejošu spēku iespējamu nepieciešamību saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu;

c) jaunas noteikšanas metodes, kas tuvā nākotnē jāievieš attiecībā uz sportistu, sporta veidu un/vai disciplīnu; un/vai

d) paraugus, kas ievākti no sportistiem, kuri atbilst dažiem vai visiem “augsta riska” kritērijiem, kas norādīti 4. panta 5. punktā.

4.8. Informācijas par sportista atrašanās vietu noskaidrošana

4.8.1. Informācija par atrašanās vietu pati par sevi nav mērķis, bet drīzāk tā ir līdzeklis mērķa sasniegšanai, proti, efektīvai un lietderīgai pārbaužu veikšanai bez iepriekšēja brīdinājuma. Tāpēc, ja antidopinga organizācija ir noteikusi, ka tai jāveic pārbaudes (tostarp ārpus sacensību pārbaudes) konkrētiem sportistiem, tai ir jāapsver, cik daudz informācijas tai nepieciešams par attiecīgo sportistu atrašanās vietu, lai efektīvi un bez iepriekšēja brīdinājuma veiktu minēto pārbaudi. Antidopinga organizācijai ir jāapkopo visa informācija par atrašanās vietu, kas tai nepieciešama, lai efektīvi un lietderīgi veiktu pārbaudes, kas noteiktas tās pārbaužu veikšanas plānā. Tai nav jāapkopo sīkāka informācija par sportista atrašanās vietu, nekā tas nepieciešams šajā nolūkā.

[Piezīme par 4. panta 8. punkta 1. apakšpunktu. Saskaņā ar Kodeksa 5. panta 6. punktu antidopinga organizācijas apkopoto informāciju par sportista atrašanās vietu var izmantot dopinga kontroles plānošanas, saskaņošanas vai veikšanas nolūkā, sniedzot informāciju, kas saistīta ar sportista bioloģisko pasi vai citiem analīžu rezultātiem, kas paredzēti, lai atbalstītu izmeklēšanu par iespējamo antidopinga noteikumu pārkāpumu un/vai lai atbalstītu tiesvedību saistībā ar aizdomām par antidopinga noteikumu pārkāpumu. Turklāt informācijas par sportista atrašanās vietu vākšanai var būt noderīga atturošā ietekme.]

4.8.2. Jāapsver, vai informācija par atrašanās vietu ir jāsniedz sportistam vai arī to var iegūt no citiem avotiem. Piemēram, ja sacensības un/vai sporta treniņš tiek organizēts un veikts drīzāk kolektīvi, nevis individuāli, ietverot komandas darbības, starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija (pilnīgi pēc saviem ieskatiem) var nolemt, ka šādu komandas darbību laikā pietiek ievākt informāciju par atrašanās vietu no sportista komandas, nelūdzot sportistam attiecīgajos laikposmos sniegt sīkāku informāciju. Tomēr šādos gadījumos laikposmos, kad nav iekļautas komandas darbības vai ja sportists nepiedalās komandas darbībās, tad sportistam var lūgt sniegt individualizētāku informāciju par atrašanās vietu, lai dotu iespēju šajos laikposmos veikt sportista pārbaudi bez iepriekšēja brīdinājuma.

4.8.3. Antidopinga organizācija var noteikt, ka tai attiecībā uz konkrētām sportistu kategorijām nepieciešama sīkāka informācija par atrašanās vietu nekā uz citām. Tai būtu jāapsver “piramīdas pieejas” pieņemšana, pamatojoties uz riska novērtēšanu un nosakot prioritāti 4. panta 2.–5. punktā norādītajām prasībām. Saskaņā ar šo pieeju sportisti tiek sadalīti vairākos līmeņos atkarībā no prioritātes, kāda ir noteikta šo sportistu pārbaudēm. Antidopinga organizācijai katra sportistu līmeņa gadījumā būtu jānosaka, cik daudz informācijas par atrašanās vietu tai nepieciešams, lai efektīvi un lietderīgi veiktu to pārbaudi apjomu, kas pārbaudi veikšanas plānā noteikts attiecīgajiem sportistiem.

[Piezīme par 4. panta 8. punkta 3. apakšpunktu. Piemēram, antidopinga organizācija savā pārbaudi veikšanas plānā var paredzēt dažādu līmeņu sportistu piramīdu, norādot i) apakšējā daļā to sportistu līmeni, par kuriem vajadzīga precīza vai nav vajadzīga informācija par atrašanās vietu, lai viņus iekļautu pārbaudi veikšanas plānā paredzēto pārbaudi veikšanas nolūkā, ii) papildu līmeņus virs šā līmeņa (ietverot sportistus, par kuriem ir vajadzīgāka sīkāka informācija par atrašanās vietu, jo no citiem avotiem ir pieejama precīza informācija, lai atrastu viņus pārbaudi, tostarp ārpus sacensību pārbaudi, veikšanas nolūkā), un iii) augstāko to sportistu līmeni, par kuriem nepieciešams vislielākais informācijas daudzums par atrašanās vietu, jo viņus, iespējams, izraudzīs lielākajam pārbaudi (tostarp ārpus sacensību pārbaudi) apjomam un par viņiem ir pieejama nepietiekama informācija par atrašanās vietu no citiem avotiem, lai noteiktu viņu atrašanās vietu attiecīgajai pārbaudei. Sportistu augstākajā līmenī būtu jāietver augsta līmeņa sportisti (t. i., kandidāti uz valsts un/vai starptautisko izcilību), sportistu bioloģiskās pases programmā iekļautie sportisti un sportisti, kuri pakļauti augstākam dopinga riskam: sk. 4. panta 5. punktu. Saskaņā ar 4. panta 8. punkta 4. apakšpunktu šis sportistu augstākais līmenis jāietver pārbaudāmo sportistu reģistrā (lai aktivizētu Kodeksa 2. panta 4. punkta prasības par atrašanās vietu), ja vien antidopinga organizācija skaidri nespēj iegūt pietiekami daudz informācijas par šādu sportistu atrašanās vietu citā veidā.

Šī iespēja ir paredzēta jo īpaši, lai nodrošinātu antidopinga organizācijām elastību uzturēt to sportistu sarakstus, no kuriem tiek saņemta zināma informācija par atrašanās vietu, kas var neatbilst Kodeksa 2. panta 4. punkta prasībām par atrašanās vietu, bet kas tik un tā ir noderīga informācija, kuru var izmantot, lai palielinātu antidopinga organizācijas pārbaudi veikšanas programmas efektivitāti. Piemēram, starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija var nolemt, ka tai jāveic konkrēts ārpus sacensību pārbaudi daudzums konkrētai sportistu kategorijai sporta veidā, kurā sacensības un/vai treniņus organizē un veic komandā, nevis individuāli, bet lai tā varētu veikt šo pārbaudi efektīvi un bez iepriekšēja brīdinājuma, izmantojot informāciju, kas tai ir darīta pieejama par sportistu kā komandas daļas pārvietošanos, piedaloties komandas darbībās. Tomēr, ja šī komandas informācija nav pietiekama, lai efektīvi un bez iepriekšēja brīdinājuma veiktu nepieciešamo šādu sportistu pārbaudi, un ja tā vietā, lai veiktu šādu pārbaudi, ir jāpieprasa, lai sportisti atbilstu Kodeksa

2. panta 4. punktā norādītajām prasībām par atrašanās vietu, tad starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai jāiekļauj sportisti savā pārbaudāmo sportistu reģistrā.

Ja sportists, kas iekļauts līmenī zem pārbaudāmo sportistu reģistra, neatbilst informācijas par atrašanās vietu prasībām, kas piemērojamas viņa līmeņa sportistiem, attiecīgajai starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai būtu jāapsver sportista pārcelšana uz pārbaudāmo sportistu reģistru.]

4.8.4. Ja starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija plāno ievākt trīs vai vairāk paraugus gadā ārpus sacensībām no konkrētiem sportistiem, tā viņus iekļauj pārbaudāmo sportistu reģistrā (lai viņiem būtu jāievēro Kodeksa 2. panta 4. punktā iekļautās atrašanās vietas prasības), ja vien tai nav nepārprotamas iespējas iegūt pietiekamu informāciju par atrašanās vietu, lai efektīvi un lietderīgi veiktu pārbaudes bez iepriekšēja brīdinājuma, izmantojot citus līdzekļus.

[Piezīme par 4. panta 8. punkta 4. apakšpunktu. Katra starptautiskā federācija un katra valsts antidopinga organizācija var brīvi noteikt, neatkarīgi no citiem, a) cik daudz ārpus sacensību pārbaudes tai jāveic attiecībā uz tās jurisdikcijā esošu(-iem) sporta veidu(-iem); un b) vai sportistiem, kuriem tā nolemj veikt attiecīgās pārbaudes, jāatbilst Kodeksa 2. panta 4. punkta prasībām par atrašanās vietu, lai efektīvi un lietderīgi un bez iepriekšēja brīdinājuma veiktu viņiem plānotās pārbaudes, vai arī ir pieejama pietiekama informācija par atrašanās vietu citos veidos, lai veiktu šādu pārbaudi tā, ka Kodeksa 2. panta 4. punkta prasību par atrašanās vietu attiecināšana uz sportistiem nav nepieciešama. Antidopinga organizācijai jāspēj uzskatāmi parādīt, ka tā ir pienācīgi novērtējusi attiecīgos riskus un nepieciešamo prioritātes noteikšanu saskaņā ar 4. panta 2.–5. punktu un ka tā ir pieņēmusi atbilstošus kritērijus, pamatojoties uz minētā novērtējuma rezultātiem. Jo īpaši antidopinga organizācijai, kuras pārbaudīto veikšanas plānā ietvertas pārbaudes ārpus sacensību laikposmos, jābūt to sportistu pārbaudāmo sportistu reģistram, kam jāievēro Kodeksa 2. panta 4. punkta prasības par atrašanās vietu, ja vien tā nevar uzskatāmi parādīt, ka tā var atrast minētos sportistus pārbaudīto veikšanai bez iepriekšēja brīdinājuma visos laikposmos ārpus sacensībām, neprasot ievērot Kodeksa 2. panta 4. punkta prasības par atrašanās vietu. Tomēr jebkurā gadījumā pārbaudāmo sportistu reģistrā nevajadzētu būt lielākam sportistu skaitam, nekā attiecīgā starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija plāno (pēc savas iniciatīvas vai vienojoties ar citām antidopinga organizācijām, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgos sportistus) pārbaudīt ārpus sacensībām vismaz trīs reizes gadā.]

4.8.5. Antidopinga organizācijai, kurai ir pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļauta sportista pārbaudes tiesības, būtu jāveic attiecīgā sportista ārpus sacensību pārbaude, izmantojot informāciju par atrašanās vietu, ko sportists sniedzis saskaņā ar Kodeksa 2. panta 4. punkta prasībām par atrašanās vietu. Ikviens tāds sportists, kas jebkurā 12 mēnešu laikposmā trīs reizes nav sniedzis nepieciešamo informāciju par savu atrašanās vietu (informācijas nesniegšana) un/vai nav pieejams pārbaudīto veikšanai šādās atrašanās vietās (neierašanās uz pārbaudi), ir atbildīgs par antidopinga noteikumu pārkāpumu atbilstoši Kodeksa 2. panta 4. punktam.

4.8.6. Ja sistēma *ADAMS* tiek izmantota, lai apkopotu informāciju par atrašanās vietu no sportistiem, kas iekļauti pārbaudāmo sportistu reģistrā, tad šo sportistu uzvārdi automātiski ir pieejami *WADA* un pārējām iesaistītajām antidopinga organizācijām, kā prasīts Kodeksa 5. panta 6. punktā. Tomēr citos gadījumos, lai atbilstu Kodeksa 5. panta 6. punktam, katrai starptautiskajai federācijai un katrai valsts antidopinga organizācijai jānosaka kritēriji, kurus tā izmanto, lai noteiktu, kuri sportisti būtu jāiekļauj tās pārbaudāmo sportistu reģistrā, un/vai

to sportistu saraksts, kas atbilst šiem kritērijiem un tādējādi ir iekļauti tās pārbaudāmo sportistu reģistrā, kurš rakstveidā pieejams WADA, starptautiskajai federācijai/valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības) un citām antidopinga organizācijām, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgos sportistus.

[Piezīme par 4. panta 8. punkta 6. apakšpunktu. Valsts antidopinga organizācijai nav jāiekļauj savā pārbaudāmo sportistu reģistrā tie savā jurisdikcijā esošie sportisti, kas iekļauti savas starptautiskās federācijas pārbaudāmo sportistu reģistrā, un otrādi. Tomēr nevienā gadījumā sportistam nevar prasīt iesniegt dažādus informācijas par atrašanās vietu kopumus dažādām antidopinga organizācijām. Tā vietā, ja sportists ir savas starptautiskās federācijas vienā līmenī un citā savas valsts antidopinga organizācijas līmenī, viņam jāievēro tā līmeņa prasības par atrašanās vietu, kuras ir augstākas, un visas antidopinga organizācijas, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgo sportistu, var piekļūt šai informācijai, lai noteiktu viņa atrašanās vietu pārbaūžu veikšanai.]

4.8.7. Katra starptautiskā federācija un katra valsts antidopinga organizācija regulāri pārskata un pēc vajadzības atjaunina savus kritērijus saistībā ar sportistu iekļaušanu savā pārbaudāmo sportistu reģistrā, lai nodrošinātu, ka tie saglabā atbilstību nolūkam, t. i., tie attiecas uz visiem atbilstošajiem sportistiem. Tai būtu jāņem vērā attiecīgā laikposma sacensību kalendārs. Piemēram, var būt piemēroti mainīt vai palielināt sportistu skaitu pārbaudāmo sportistu reģistrā, gatavojoties olimpiādei, paraolimpiskajām spēlēm vai pasaules čempionātam.

4.8.8. Turklāt katra starptautiskā federācija un valsts antidopinga organizācija periodiski (bet ne retāk kā reizi ceturksnī) pārskata sportistu sarakstu savā pārbaudāmo sportistu reģistrā, lai nodrošinātu, ka katrs sarakstā iekļautais sportists joprojām atbilst attiecīgajiem kritērijiem. Tos sportistus, kas vairs neatbilst šiem kritērijiem, svīturo no pārbaudāmo sportistu reģistra, papildus iekļaujot pārbaudāmo sportistu reģistrā tādus sportistus, kuri atbilst noteiktajiem kritērijiem. Antidopinga organizācijai jāpaziņo šiem sportistiem par viņu statusa maiņu un nekavējoties jādara pieejams jauns pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļauto sportistu saraksts saskaņā ar 4. panta 8. punkta 6. apakšpunkta noteikumiem.

4.8.9. Laikposmos, kad lielu sporta pasākumu rīkotājai organizācijai ir pārbaūžu veikšanas tiesības attiecībā uz sportistiem:

a) ja viņi ir pārbaudāmo sportistu reģistrā, tad lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija var piekļūt viņu sniegtajai informācijai par atrašanās vietu attiecīgajā laikposmā, lai veiktu viņiem pārbaudes;

a) ja viņi nav pārbaudāmo sportistu reģistrā, tad lielu sporta pasākumu rīkotāja organizācija var pieņemt ar sporta pasākumu saistītus noteikumus ar prasību viņiem sniegt šādu informāciju par savu atrašanās vietu attiecīgajā laikposmā, kā tā uzskata par nepieciešamu un samērīgu, lai veiktu viņiem pārbaudes.

4.9. Saskaņošana ar citām antidopinga organizācijām

4.9.1. Antidopinga organizācijas saskaņo savus pārbaūžu veikšanas pasākumus ar citu tādu antidopinga organizāciju pasākumiem, kuru pārbaūžu veikšanas tiesības pārklājas, lai maksimāli palielinātu šo kombinēto pasākumu efektivitāti un izvairītos no nevajadzīgas konkrētu sportistu atkārtotas pārbaudīšanas. Jo īpaši:

a) antidopinga organizācijas apspriežas ar citām saistītām antidopinga organizācijām, lai saskaņotu pārbažu darbības un izvairītos no dublēšanās. Iepriekš noslēdz nepārprotamu vienošanos par noteikumiem un pienākumiem attiecībā uz pārbaudēm sporta pasākumos saskaņā ar Kodeksa 5. panta 3. punktu. Ja šāda vienošanās nav iespējama, WADA atrisina jautājumu saskaņā ar J pielikumā “Pārbažu veikšana sporta pasākumā” norādītajiem principiem;

b) antidopinga organizācijas bez liekas kavēšanās paziņo informāciju par savām pabeigtajām pārbaudēm pārējām iesaistītajām antidopinga organizācijām, izmantojot ADAMS vai jebkādu citu WADA apstiprinātu sistēmu.

4.9.2. Antidopinga organizācijas var slēgt līgumus ar citām antidopinga organizācijām vai trešajām personām, lai tās to vārdā darbotos kā paraugu savākšanas iestādes. Līguma noteikumos līgumslēdzēja antidopinga organizācija (kas šajos nolūkos ir pārbaudes iestāde) var norādīt, kā paraugu savākšanas iestādei, tās vārdā vācot paraugus, jāīsteno rīcības brīvība, kas tai piešķirta saskaņā ar Pārbažu un izmeklējumu starptautisko standartu.

[Piezīme par 4. panta 9. punkta 2. apakšpunktu. Piemēram, Pārbažu un izmeklējumu starptautiskajā standartā rīcības brīvība attiecināta uz kritērijiem, ko izmanto, lai apstiprinātu sportista identitāti (5. panta 3. punkta 4. apakšpunkts), uz apstākļiem, kādos var atļaut novēlotu paziņošanu dopinga kontroles punktam (5. panta 4. punkta 4. apakšpunkts), uz kritērijiem, ko izmanto, lai nodrošinātu, ka katrs savāktais paraugs tiek uzglabāts veidā, kas aizsargā tā integritāti, identitāti un drošību, pirms transportēšanas no dopinga kontroles punkta (8. panta 3. punkta 1. apakšpunkts), uz to, kas var piedalīties paraugu savākšanās procesā (6. panta 3. punkta 3. apakšpunkts) un uz pamatnostādnēm, kas jāievēro DCO, nosakot, vai ir ārkārtēji apstākļi, kas liecina, ka paraugu savākšanas process būtu jāpārtrauc, neievācot paraugu ar analīzēm piemērotu īpatnējo svaru (G. pielikuma 4. punkta 6. apakšpunkts).]

4.9.3. Antidopinga organizācijām būtu jāapspriežas un jāsaskaņojas savstarpēji, ar WADA, kā arī ar tiesībaizsardzības un citām attiecīgajām iestādēm par tās informācijas un to datu iegūšanu, izplatīšanu un apmaiņu, kas var būt noderīgi, informējot par pārbažu veikšanas plānu, saskaņā ar Pārbažu un izmeklējumu starptautiskā standarta 11.0 sadaļu.

5.0 Sportistu informēšana

5.1. Mērķis

Mērķis ir nodrošināt, ka sportistam, kas izraudzīts pārbažu veikšanai, tiek pienācīgi paziņots par paraugu ievākšanu, kā norādīts 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā, ka visas sportista tiesības ir saglabātas, ka nav iespēju manipulēt ar iesniedzamo paraugu un ka paziņojums ir dokumentēts.

5.2. Vispārīgi norādījumi

Sportistu informēšana sākas tad, kad paraugu savākšanas iestāde sāk izraudzīto sportistu informēšanu, un beidzas, kad sportists ierodas dopinga kontroles punktā vai kad pārbaudes iestādei tiek paziņots par iespējamu sportista neatbilstību. Galvenās darbības ir šādas:

a) iecelt amatā DCO, pavadoņus un pārējo paraugu savākšanas personālu;

b) noteikt sportista atrašanās vietu un apstiprināt viņa identitāti;

c) informēt sportistu par to, ka viņš ir izraudzīts paraugu nodošanai, un par viņa tiesībām un pienākumiem;

d) attiecībā uz paraugu savākšanu bez iepriekšēja brīdinājuma nepārtraukti pavadīt sportistu no brīža, kad viņam tiek paziņots par pārbaudi, līdz brīdim, kad sportists ierodas noteiktajā dopinga kontroles punktā; un

e) dokumentēt informēšanu vai informēšanas mēģinājumu.

5.3. Prasības laikā pirms sportistu informēšanas

5.3.1. Izņemot ārkārtējus un pamatodus gadījumus, pārbaude bez iepriekšēja brīdinājuma ir paraugu vākšanas metode.

[Piezīme par 5. panta 3. punkta 1. apakšpunktu. Valsts federācijai vai citai struktūrai nav pamatojuma uzstāt, ka tai jāsniedz iepriekšējs paziņojums par tās jurisdikcijā esošu sportistu pārbaudi, lai tā varētu nodrošināt pārstāvja klātbūtni šādā pārbaudē.]

5.3.2. Paraugu savākšanas iestāde ieceļ un pilnvaro paraugu savākšanas personālu veikt paraugu savākšanas procesus vai palīdzēt tajos; šīs personas ir apmācītas tām noteikto pienākumu izpildē, tās nav iesaistītas interešu konfliktā saistībā ar paraugu savākšanas rezultātu un nav nepilngadīgas.

5.3.3. Paraugu savākšanas personālam ir oficiāla dokumentācija, ko izsniedz paraugu savākšanas iestāde, apliecinot viņu tiesības ievākt paraugu no sportista, piemēram, pārbaudes iestādes pilnvarojuma vēstule. *DCO* nēsā līdz ar papildu identifikācijas dokumentus, uz kuriem ir norādīts personas vārds, uzvārds un fotogrāfija (t. i., paraugu savākšanas iestādes identifikācijas karte, autovadītāja apliecība, veselības apdrošināšanas karte, pase vai līdzīgs derīgs personu apliecināošs dokuments), kā arī identifikācijas dokumenta derīguma beigu termiņš.

5.3.4. Pārbaudes iestāde vai pretējā gadījumā paraugu savākšanas iestāde nosaka kritērijus, atbilstoši kuriem apstiprina tā sportista identitāti, kurš izraudzīts parauga iesniegšanai. Šāda pieeja nodrošina to, ka izraudzītais sportists ir tas pats sportists, kam tiek paziņots par pārbaudi. Sportista identifikācijas metodi norāda dopinga kontroles veidlapā.

5.3.5. Paraugu savākšanas iestāde, *DCO* vai pavadonis (pēc vajadzības) noskaidro pārbaudēm izraudzītā sportista atrašanās vietu un plāno informēšanas veidu un laiku, ņemot vērā attiecīgo situāciju un konkrētos apstākļus, kas saistīti ar sporta veidu/sacensībām/treniņu utt.

5.3.6. Paraugu savākšanas iestāde izveido sistēmu sportistu informēšanas mēģinājuma(-u) un iznākuma(-u) precīzai uzskaitēi.

5.3.7. Sportists ir pirmā persona, kam paziņo par viņa izraudzīšanu paraugu vākšanai, izņemot gadījumus, kad saskaņā ar 5. panta 3. punkta 8. apakšpunktu ir paredzēts iepriekš informēt trešo personu.

5.3.8. Paraugu savākšanas iestāde/*DCO*/pavadonis (pēc vajadzības) atbild, vai pirms sportista informēšanas par pārbaudi ir jāinformē trešā persona, ja sportists ir nepilngadīga persona (saskaņā ar C pielikumu "Izmaiņas attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem"), kad tas

nepieciešams sportista invaliditātes dēļ (saskaņā ar B pielikumu “Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem”) vai kad informēšanas procesā ir vajadzīga un iespējama tulka līdzdalība.

[Piezīme par 5. panta 3. punkta 8. apakšpunktu. Saistībā ar sacensību pārbaudēm ir pieļaujams, ka trešās personas tiek informētas par to, ka tiks veikta nepilngadīgu personu vai sportistu invalīdu pārbaude, ja paraugu savākšanas personālam ir vajadzīga šo personu palīdzība, lai identificētu pārbaudāmo(-os) sportistu(-us) un paziņotu šim(šiem) sportistam(-iem) par nepieciešamību iesniegt paraugu. Taču tad, ja šāda palīdzība nav nepieciešama, trešās personas (piemēram, komandas ārsts) par dopinga kontroli nav jāinformē. Ikvienu trešās personas informēšana jāveic droši un konfidenciali, lai nebūtu risks, ka sportists saņems iepriekšēju paziņojumu par viņa izraudzīšanu parauga ievākšanai. Parasti tam būtu jānotiek to sacensību beigās, kurās sportists piedalās, vai cik vien iespējams tuvu sacensību beigām.]

5.4. Prasības attiecībā uz sportistu informēšanu

5.4.1. Pēc sākotnējās saziņas paraugu savākšanas iestāde, *DCO* vai pavadonis (pēc vajadzības) nodrošina to, ka sportists un/vai trešā persona (ja tas noteikts 5. panta 3. punkta 8. apakšpunktā) ir informēti:

- a) par to, ka no sportista tiks ievākts paraugs;
- b) par to, kura iestāde ir atbildīga par paraugu savākšanu;
- c) par paraugu savākšanas veidu un jebkādiem nosacījumiem, kas jāievēro pirms paraugu savākšanas;
- d) par sportista tiesībām, tostarp tiesībām:
 - i) uz pārstāvi un, ja pieejams, uz tulku, kas viņu pavada, saskaņā ar 6. panta 3. punkta 3. apakšpunkta a) punktu;
 - ii) lūgt papildu informāciju par paraugu savākšanas procesu;
 - iii) pamatotu iemeslu dēļ lūgt atļauju dopinga kontroles punktā ierasties vēlāk un
 - iv) lūgt veikt izmaiņas saskaņā ar B pielikumu “Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem”;
- e) par sportista pienākumiem, tostarp prasību:
 - i) pastāvīgi būt *DCO*/pavadoņa tiešā uzraudzībā no brīža, kad *DCO*/pavadonis paziņo sportistam par dopinga kontroli, līdz paraugu savākšanas procedūras beigām;
 - ii) apliecināt savu identitāti saskaņā ar 5. panta 3. punkta 4. apakšpunktu;
 - iii) ievērot paraugu vākšanas procedūras (un sportistu informē par šo procedūru neievērošanas iespējamajām sekām) un
 - iv) nekavējoties ierasties uz paraugu vākšanu, ja vien nav pamatota iemesla kavēties, kā noteikts 5. panta 4. punkta 4. apakšpunktā;

f) par dopinga kontroles punkta atrašanās vietu;

g) ja sportists izvēlas lietot pārtiku vai šķidrumus pirms parauga nodošanas, viņš to dara, uzņemoties visu risku;

h) ka nevajag lietot pārmērīgi daudz šķidruma, jo tas var aizkavēt piemērota parauga iegūšanu; un

i) ka ikvienam urīna paraugam, ko sportists nodod paraugu savākšanas personālam, ir jābūt pirmajai urīna devai, ko sportists izvada no sava ķermeņa pēc paziņojuma saņemšanas, t. i., sportists pirms parauga nodošanas paraugu savākšanas personālam nedrīkst izvadīt urīnu no ķermeņa dušā vai kā citādi.

5.4.2. Pēc personiska paziņojuma sniegšanas *DCO*/pavadonis:

a) pastāvīgi novēro sportistu no šā brīža līdz brīdim, kad sportists atstāj dopinga kontroles punktu pēc paraugu savākšanas procesa;

b) apliecina sportistam savu identitāti, uzrādot 5. panta 3. punkta 3. apakšpunktā norādītos dokumentus; un

c) apliecina sportista identitāti atbilstoši 5. panta 3. punkta 4. apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem. Sportista identitātes apliecināšanu ar jebkādu citu metodi vai sportista identitātes neapliecināšanu dokumentē un paziņo pārbaudes iestādei. Ja sportista identitāti nav iespējams apstiprināt saskaņā ar 5. panta 3. punkta 4. apakšpunktā norādītajiem kritērijiem, pārbaudes iestāde lemj par to, vai ir atbilstoši turpmāk rīkoties saskaņā ar A pielikumu "Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana".

5.4.3. Pēc tam pavadonā/*DCO* klātbūtnē sportists paraksta attiecīgu veidlapu, atzīstot un pieņemot saņemto paziņojumu. Gadījumos, kad sportists atsakās parakstīt veidlapu un tādējādi apstiprināt to, ka saņēmis paziņojumu, vai izvairās no paziņojuma saņemšanas, pavadonis/*DCO* informē sportistu (ja tas iespējams) par sekām, kas izriet no norādījumu neievērošanas vai atteikšanās tos ievērot, un pavadonis (ja tas nav *DCO*) nekavējoties paziņo *DCO* visus attiecīgos faktus. Ja tas iespējams, *DCO* turpina paraugu savākšanu. *DCO* šos faktus norāda sīki izstrādātā ziņojumā un ziņo pārbaudes iestādei par apstākļiem. Pārbaudes iestāde rīkojas saskaņā ar A pielikumā "Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana" norādīto kārtību.

5.4.4. Kad sportists ir atzinis un pieņēmis paziņojumu, *DCO*/pavadonis saskaņā ar saviem ieskatiem var izskatīt jebkuru pamatotu trešās personas prasību vai sportista lūgumu atļaut dopinga kontroles punktā ierasties vēlāk un/vai pēc ierašanās dopinga kontroles punktā to uz laiku atstāt, turklāt *DCO*/pavadonis ir tiesīgs apstiprināt šādu lūgumu, ja aizkavēšanās laikā sportistu iespējams pastāvīgi uzraudzīt un novērot. Piemēram, novēlotu ierašanos dopinga kontroles punktā vai tā atstāšanu uz laiku var atļaut, lai veiktu šādas darbības:

a) attiecībā uz pārbaudēm sacensību laikā:

i) piedalīšanās balvu pasniegšanas ceremonijā;

ii) saistību izpilde attiecībā uz plašsaziņas līdzekļiem;

-
- iii) dalība turpmākajās sacensībās;
 - iv) atslodzes vingrinājumu izpilde treniņa beigās;
 - v) nepieciešamās medicīniskās aprūpes saņemšana;
 - vi) pārstāvja un/vai tulka atrašana;
 - vii) identifikācijas fotogrāfijas sagāde vai
 - viii) jebkādi citi pamatoti apstākļi, kā noteicis *DCO*, ņemot vērā jebkādas pārbaudes iestādes norādījumus;
- b) attiecībā uz ārpus sacensību pārbaudi:
- i) pārstāvja atrašana;
 - ii) treniņa pabeigšana;
 - iii) nepieciešamās medicīniskās aprūpes saņemšana;
 - iv) identifikācijas fotogrāfijas sagāde vai
 - v) jebkādi citi pamatoti apstākļi, kā noteicis *DCO*, ņemot vērā jebkādas pārbaudes iestādes norādījumus.

5.4.5. *DCO* vai cits pilnvarots paraugu vākšanas darbinieks dokumentē jebkādas iemeslus, kuru dēļ sportists dopinga kontroles punktā ierodas ar nokavēšanos un/vai kuru dēļ sportists atstāj dopinga kontroles punktu, un kuru papildu pārbaude var būt jāveic pārbaudes iestādei. Ja sportists nav nepārtraukti atradies pastāvīgā uzraudzībā, to norāda dokumentos.

5.4.6. *DCO*/pavadonis noraida sportista lūgumu ļaut ierasties dopinga kontroles punktā vēlāk, ja šīs aizkavēšanās laikā sportistu nav iespējams pastāvīgi novērot.

5.4.7. Ja sportists ierodas dopinga kontroles punktā ar nokavēšanos, pirms to ir atstājis *DCO*, un ja šāda aizkavēšanās neatbilst 5. panta 4. punkta 4. apakšpunktam, *DCO* izlemj, vai šādu gadījumu var uzskatīt par prasību neievērošanu. Ja tas ir iespējams, *DCO* turpina paraugu savākšanu un dokumentē informāciju par to, ka sportists dopinga kontroles punktā ieradies ar kavēšanos.

5.4.8. Ja paraugu savākšanas personāls novēro jebkādu faktu, kas varētu kompromitēt parauga ievākšanu, *DCO* paziņo par apstākļiem un dokumentē tos. *DCO* pēc saviem ieskatiem rīkojas saskaņā ar A pielikuma "Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana" prasībām un/vai apsver, vai attiecīgajam sportistam būtu jānodod papildu paraugs.

6.0 Sagatavošanās paraugu savākšanas procesam

6.1. Mērķis

Mērķis ir sagatavoties paraugu savākšanas procesam tā, lai nodrošinātu šīs procedūras lietderīgu un efektīvu izpildi.

6.2. Vispārīgi norādījumi

Sagatavošanās paraugu savākšanas procesam sākas ar attiecīgās informācijas ieguves sistēmas izveidi, lai efektīvi veiktu paraugu savākšanu, un beidzas ar apstiprinājumu tam, ka paraugu savākšanas inventārs atbilst noteiktajiem kritērijiem. Galvenās darbības ir šādas:

- a) izveidot informācijas ieguves sistēmu attiecībā uz paraugu savākšanas procesu;
- b) izstrādāt kritērijus attiecībā uz to, kas drīkst piedalīties paraugu savākšanas procesā;
- c) nodrošināt to, ka dopinga kontroles punkts atbilst 6. panta 3. punkta 2. apakšpunktā norādītajiem obligātajiem kritērijiem; un
- d) nodrošināt to, ka paraugu savākšanas inventārs atbilst 6. panta 3. punkta 4. apakšpunktā norādītajiem obligātajiem kritērijiem.

6.3. Prasības attiecībā uz sagatavošanos paraugu savākšanas procesam

6.3.1. Pārbaudes iestāde vai pretējā gadījumā paraugu savākšanas iestāde izveido sistēmu visas tādas informācijas ieguvei, kas vajadzīga, lai nodrošinātu paraugu savākšanas procesa efektīvu izpildi, tostarp izstrādā īpašas prasības, lai apmierinātu sportistu invalīdu vajadzības (kā norādīts B pielikumā "Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem"), kā arī nepilngadīgo sportistu vajadzības (kā norādīts C pielikumā "Izmaiņas attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem").

6.3.2. *DCO* izmanto tādas dopinga kontroles punktus, kuros noteikti ir nodrošināts sportista privātums un kuru paraugu savākšanas procesa laikā izmanto tikai dopinga kontrolei, ja tas iespējams. *DCO* dokumentē jebkādas būtiskas novirzes no šiem kritērijiem.

6.3.3. Paraugu savākšanas iestāde nosaka kritērijus attiecībā uz to, kas papildus paraugu savākšanas personālam drīkst piedalīties paraugu savākšanas procesā. Obligātie kritēriji ir šādi:

- a) sportists ir tiesīgs uz to, ka paraugu savākšanas procesā, izņemot laiku, kad sportists nodod urīna paraugu, līdzdalīgs ir viņa pārstāvis un/vai tulks;
- b) nepilngadīgs sportists (kā norādīts C pielikumā "Izmaiņas attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem"), kā arī attiecīgais *DCO*/pavadonis ir tiesīgs uz tāda pārstāvja līdzdalību, kas novēro *DCO*/pavadoni laikā, kad nepilngadīgais sportists nodod urīna paraugu, taču pārstāvis tieši nenovēro parauga nodošanas procesu, ja vien nepilngadīgais sportists nelūdz viņam to darīt;

c) sportists invalīds ir tiesīgs uz pārstāvja pavadību, kā norādīts B pielikumā “Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem”;

d) attiecīgā gadījumā saskaņā ar neatkarīgo novērotāju programmu *WADA* novērotājs. *WADA* novērotājs tieši nenovēro urīna parauga nodošanas procesu.

6.3.4. Paraugu savākšanas iestāde izmanto tikai tādas paraugu savākšanas inventāra sistēmas, kas vismaz:

a) ietver unikālu numerācijas sistēmu visām pudelēm, traukiem, mēģenēm vai citiem paraugu aizzīmogošanai izmantotiem priekšmetiem;

b) ietver pret viltošanu nodrošinātu aizzīmogošanas sistēmu;

c) nodrošina to, ka sportista identitāti nevar noskaidrot, aplūkojot inventāru; un

d) nodrošina to, ka inventārs ir tīrs un aizzīmogots, pirms to izmanto sportists.

6.3.5. Paraugu savākšanas iestāde izstrādā sistēmu, lai fiksētu paraugu un paraugu savākšanas dokumentācijas uzraudzības ķēdi, tostarp apstiprinātu to, ka gan paraugi, gan paraugu savākšanas dokumentācija ir nogādāti plānotajā galamērķī.

[Piezīme par 6. panta 3. punkta 5. apakšpunktu. Informāciju par to, kā paraugs ir uzglabāts pirms aizvešanas no dopinga kontroles punkta, var norādīt, piemēram, pēc izpildes sagatavotā ziņojumā. Ja paraugu savāc no dopinga kontroles punkta, katru parauga uzraudzības pienākuma pāriešanu citas personas kompetencē, piemēram, no *DCO* – kurjera kompetencē vai no *DCO* – laboratorijas kompetencē, dokumentē līdz brīdim, kad to nogādā plānotajā galamērķī.]

7.0 Paraugu savākšanas procesa norise

7.1. Mērķis

Mērķis ir veikt paraugu savākšanas procesu tā, lai nodrošinātu parauga integritāti, drošību un identitāti, kā arī ievērotu sportista privātumu un cieņu.

7.2. Vispārīgi norādījumi

Paraugu savākšanas procesa iesākumā nosaka to, kas kopumā ir atbildīgs par paraugu savākšanas procesu, un paraugu savākšanas process noslēdzas tad, kad paraugs ir savākts un nodrošināts un ir pabeigta paraugu savākšanas dokumentu noformēšana. Galvenās darbības ir šādas:

a) sagatavošanās paraugu savākšanai;

b) paraugu savākšana un nodrošināšana un

c) paraugu savākšanas dokumentēšana.

7.3. Prasības laikā pirms paraugu savākšanas

7.3.1. Paraugu savākšanas iestāde ir atbildīga par paraugu savākšanas procesa veikšanu kopumā, deleģējot *DCO* konkrētus pienākumus.

7.3.2. *DCO* nodrošina to, ka sportists ir informēts par savām tiesībām un pienākumiem, kā norādīts 5. panta 4. punkta 1. apakšpunktā.

7.3.3. *DCO* dod sportistam iespēju lietot šķidrumu. Sportistam ir jāvairās no pārlietas rehidratācijas, paturot prātā to, ka nodotajam paraugam ir jāatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru.

7.3.4. Sportists atstāj dopinga kontroles punktu tikai pastāvīgā *DCO* vai pavadona uzraudzībā un ar *DCO* atļauju. Kā norādīts 5. panta 4. punkta 4., 5. un 6. apakšpunktā, *DCO* izskata jebkādu pamatotu sportista lūgumu atstāt dopinga kontroles punktu līdz brīdim, kad sportists var nodot paraugu.

7.3.5. Ja *DCO* sniedz sportistam atļauju atstāt dopinga kontroles punktu, *DCO* vienojas ar sportistu par šādiem sportista prombūtnes nosacījumiem:

- a) nolūks, kādā sportists atstāj dopinga kontroles punktu;
- b) atgriešanās laiks (vai atgriešanās pēc norunātās darbības izpildes);
- c) ka sportistam visu laiku jāpaliek pastāvīgā uzraudzībā;
- d) ka sportists pirms atgriešanās dopinga kontroles punktā neizvada no ķermeņa urīnu; un
- e) *DCO* dokumentē laiku, kad sportists atstāj dopinga kontroles punktu un atgriežas tajā.

7.4. Prasības attiecībā uz paraugu savākšanu

7.4.1. *DCO* savāc paraugu no sportista saskaņā ar turpmāk norādīto(-ajiem) protokolu(-iem), kas attiecas uz konkrēta veida paraugu savākšanu:

- a) D pielikums "Urīna paraugu savākšana";
- b) E pielikums "Asins paraugu savākšana".

7.4.2. *DCO* precīzi protokolē tādu sportista un/vai ar sportistu saistītas personas rīcību vai tādas novirzes no normas, kas var negatīvi ietekmēt paraugu savākšanu. Attiecīgā gadījumā pārbaudes iestāde piemēro A pielikuma "Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana" noteikumus.

7.4.3. Ja ir šaubas par parauga izcelsmi vai autentiskumu, sportistam lūdz nodot papildu paraugu. Ja sportists atsakās nodot papildu paraugu, *DCO* precīzi dokumentē atteikuma apstākļus un pārbaudes iestāde piemēro A pielikuma "Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana" noteikumus.

7.4.4. *DCO* sniedz sportistam iespēju dokumentēt visas piezīmes par paraugu savākšanas procesa norisi.

7.4.5. Paraugu savākšanas procesa laikā protokolējami vismaz šādi dati:

- a) paziņojuma datums, laiks un veids (bez iepriekšēja paziņojuma vai ar iepriekšēju paziņojumu);
- b) ierašanās laiks dopinga kontroles punktā;
- c) paraugu savākšanas procesa pabeigšanas datums un laiks (t. i., laiks, kad sportists paraksta deklarāciju dopinga kontroles veidlapas apakšējā daļā);
- d) sportista vārds un uzvārds;
- e) sportista dzimšanas datums;
- f) sportista dzimums;
- g) sportista mājas adrese, e-pasta adrese un tālruna numurs;
- h) sportista pārstāvētais sporta veids un disciplīna;
- i) sportista trenera un ārsta vārds un uzvārds;
- j) parauga koda numurs;
- k) parauga veids (urīns, asinis u. c.);
- l) pārbaudes veids (ārpus sacensību vai sacensību);
- m) tā *DCO*/pavadoņa vārds, uzvārds un paraksts, kas sniedz apliecinājumu;
- n) (attiecīgā gadījumā) asins paraugu savākšanas amatpersonas vārds, uzvārds un paraksts;
- o) daļēja informācija par paraugu, atbilstoši F pielikuma 4. punkta 4. apakšpunktam;
- p) nepieciešamā laboratorijas informācija uz parauga (t. i., urīna paraugam – tā tilpums un īpatnējais svars);
- q) zāles un uztura bagātinātāji, kas lietoti iepriekšējās septiņās dienās, un (ja ievākts asins paraugs) asins pārļiešana iepriekšējo triju mēnešu laikā, kā paziņojis sportists;
- r) jebkādi procedūras pārkāpumi;
- s) sportista apsvērumi vai bažas par paraugu savākšanas procesa norisi, kā norādījis sportists;
- t) sportista piekrišana paraugu savākšanas datu apstrādei;
- u) sportista piekrišana vai nepiekrišana parauga(-u) izmantošanai pētniecības nolūkā;
- v) (attiecīgā gadījumā) sportista pārstāvja vārds, uzvārds un paraksts, kā norādīts 7. panta 4. punkta 6. apakšpunktā;

-
- w) sportista vārds, uzvārds un paraksts;
 - x) *DCO* vārds, uzvārds un paraksts;
 - y) pārbaudes iestādes nosaukums;
 - z) paraugu savākšanas iestādes nosaukums un
 - aa) rezultātu pārvaldības iestādes nosaukums.

7.4.6. Paraugu savākšanas procesa noslēgumā sportists un *DCO* paraksta attiecīgos dokumentus, tādējādi apliecinot, ka dokumentācijā ir norādīta precīza informācija par attiecīgo paraugu savākšanas procesu no sportista, tostarp sportista norādītās piezīmes. Ja sportists ir nepilngadīgs, dokumentus paraksta gan sportista pārstāvis (ja tāds ir), gan sportists. Citas personas, kas piedalās attiecīgajā paraugu savākšanas procesā no sportista, pildot oficiālus pienākumus, var parakstīt dokumentus kā procesa liecinieki.

7.4.7. *DCO* sportistam izsniedz šā sportista parakstītu paraugu savākšanas procesa protokola kopiju.

8.0 Drošības/pēcpārbaudes pārvaldība

8.1. Mērķis

Mērķis ir nodrošināt dopinga kontroles punktā savāktu paraugu un paraugu savākšanas dokumentācijas drošu uzglabāšanu pirms šo paraugu un dokumentu aizvešanas no dopinga kontroles punkta.

8.2. Vispārīgi norādījumi

Pasākumi pēc dopinga kontroles sākas, kad sportists ir atstājis dopinga kontroles punktu pēc parauga(-u) nodošanas, un beidzas ar savāktu paraugu un paraugu savākšanas dokumentācijas sagatavošanu transportēšanai.

8.3. Prasības attiecībā uz drošības/pēcpārbaudes pārvaldību

8.3.1. Paraugu savākšanas iestāde nosaka kritērijus, ko izmanto, lai nodrošinātu to, ka visus paraugus uzglabā, saglabājot to integritāti, identitāti un drošību pirms transportēšanas no dopinga kontroles punkta. Šajos kritērijos jāiekļauj vismaz sīka informācija un dokumentēšana par parauga uzglabāšanas vietu un personu, kā uzraudzībā ir paraugi un/vai kam ir atļauts piekļūt paraugiem. *DCO* nodrošina, ka visus paraugus uzglabā saskaņā ar šiem kritērijiem.

8.3.2. Paraugu savākšanas iestāde izstrādā sistēmu, lai nodrošinātu to, ka ikviena parauga dokumentācija ir pilnīga un ka tās izmantošanā tiek ievērotas drošības prasības.

8.3.3. Paraugu savākšanas iestāde izstrādā sistēmu, lai nodrošinātu, ka vajadzības gadījumā laboratorijai, kas veiks analīzes, ir pieejamas instrukcijas veicamās analīzes veidam. Turklāt antidopinga organizācija sniedz laboratorijai informāciju, kas prasīta 7. panta 4. punkta

5. apakšpunkta c), f), h), j), k), l), o), p), q), y), z) un aa) punktā rezultātu pārskatam un statistikai.

9.0 Paraugu transportēšana un dokumentācija

9.1. Mērķis

a) Nodrošināt, ka paraugi un saistītā dokumentācija nonāk laboratorijā, kura veiks analīzes, atbilstošā stāvoklī, lai veiktu nepieciešamo analīzi; un

b) garantēt to, ka *DCO* drošā veidā un laikus nosūta pārbaudes iestādei paraugu savākšanas procesa dokumentāciju.

9.2. Vispārīgi norādījumi

9.2.1. Transportēšana sākas tad, kad paraugus un attiecīgo dokumentāciju aizved no dopinga kontroles punkta, un beidzas, kad plānotajā galamērķī apstiprina paraugu un paraugu savākšanas procesa dokumentācijas saņemšanu.

9.2.2. Galvenās darbības ir organizēt paraugu un saistītās dokumentācijas drošu transportēšanu uz laboratoriju, kas veiks analīzi, un organizēt paraugu savākšanas procesa dokumentācijas drošu transportēšanu uz pārbaudes iestādi.

9.3. Prasības attiecībā uz paraugu un dokumentācijas transportēšanu un uzglabāšanu

9.3.1. Paraugu savākšanas iestāde atļauj tādu transportēšanas sistēmu, kas nodrošina paraugu un dokumentācijas drošu transportēšanu, saglabājot paraugu un dokumentācijas integritāti, identitāti un drošību.

9.3.2. Uz laboratoriju, kas analizēs paraugus, paraugus vienmēr transportē, izmantojot paraugu savākšanas iestādes atļauto transportēšanas metodi, tiklīdz tas iespējams pēc paraugu savākšanas procesa pabeigšanas. Paraugus transportē tā, lai pēc iespējas samazinātu paraugu bojājuma risku dažādu faktoru, piemēram, aizkavēšanās un ārkārtēju temperatūras svārstību, dēļ.

[Piezīme par 9. panta 3. punkta 2. apakšpunktu. Antidopinga organizācijām būtu jāapspriež transportēšanas prasības īpašās situācijās (piemēram, ja paraugs ir ievākts higiēnas normām neatbilstošos apstākļos vai ja paraugu transportēšanas laikā uz laboratoriju var rasties aizkavēšanās) ar to laboratoriju, kas analizēs paraugus, lai noteiktu, kas ir vajadzīgs šādu situāciju īpašajos apstākļos (piemēram, paraugu atdzesēšana vai sasaldēšana).]

9.3.3. Sportistu identificējoša informācija netiek pievienota paraugiem vai dokumentācijai, ko nosūta uz laboratoriju, kura šos paraugus analizēs.

9.3.4. *DCO* iespējami drīz pēc paraugu savākšanas procesa nosūta paraugu savākšanas iestādei visu attiecīgo paraugu savākšanas procesa dokumentāciju, izmantojot paraugu savākšanas iestādes apstiprinātu transportēšanas metodi.

9.3.5. Ja paraugi ar pievienotajiem dokumentiem vai paraugu savākšanas procesa dokumentācija nav saņemta to attiecīgajos paredzētajos galamērķos vai ja parauga integritāte

vai identitāte transportēšanas laikā var būt apdraudēta, paraugu savākšanas iestāde pārbauda uzraudzības ķēdi, un pārbaudes iestāde apsver, vai paraugi būtu jāanulē.

9.3.6. Dokumentāciju, kas attiecas uz paraugu savākšanas procesu un/vai antidopinga noteikumu pārkāpumu, pārbaudes iestāde un/vai paraugu savākšanas iestāde uzglabā tik ilgu laika posmu, kāds norādīts Starptautiskajā privātuma un personas datu aizsardzības standartā.

10.0 Paraugu īpašumtiesības

10.1. No sportistiem savāktie paraugi pieder pārbaudes iestādei attiecīgā paraugu savākšanas procesa vajadzībām.

10.2. Pārbaudes iestāde pēc pieprasījuma var nodot paraugu īpašumtiesības rezultātu pārvaldības iestādei vai citai antidopinga iestādei.

TREŠĀ DAĻA. INFORMĀCIJAS APKOPOŠANAS UN IZMEKLĒJUMU STANDARTI

11.0 Informācijas apkopšana, novērtēšana un izmantošana

11.1. Mērķis

11.1.1. Kodeksa 5. panta 8. punktā prasīts, ka antidopinga organizācijām jāiegūst, jānovērtē un jāapstrādā antidopinga informācija no visiem pieejamajiem avotiem, lai to izmantotu atturēšanai no dopinga lietošanas un tā konstatēšanai, informējot par efektīva, pārdomāta un samērīga pārbaužu veikšanas plāna izstrādi un/vai plānojot mērķpārbaudes, un/vai veidojot pamatu izmeklēšanai par iespējamu(-iem) antidopinga noteikumu pārkāpumu(-iem). Šā Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 11.0 sadaļas mērķis ir noteikt standartus šādas informācijas efektīvai un lietderīgai apkopšanai, novērtēšanai un apstrādei minētajos nolūkos.

[Piezīme par 11. panta 1. punkta 1. apakšpunktu. Lai gan pārbaužu veikšana vienmēr būs pret dopingu vērsto pasākumu neatņemama daļa, ne vienmēr pietiek tikai ar pārbaudēm, lai konstatētu un noteiktu nepieciešamo standartu visiem Kodeksā apzinātajiem antidopinga noteikumu pārkāpumiem. Jo īpaši, lai gan aizliegtu vielu un aizliegtu metožu lietošanu bieži var neatklāt, veicot paraugu analīzes, citus Kodeksa antidopinga noteikumu pārkāpumus (un bieži vien lietošanu) parasti var efektīvi atklāt un izskatīt, apkopojot un izmeklējot “ar analīzēm nesaistītus” antidopinga datus un informāciju. Tas nozīmē, ka antidopinga organizācijām ir jāizstrādā efektīvas un lietderīgas informācijas apkopšanas un izmeklēšanas funkcijas.]

11.2. Antidopinga informācijas apkopšana

11.2.1. Antidopinga organizācijas veic visu, kas ir to spēkos, lai nodrošinātu, ka tās spēj iegūt vai saņemt antidopinga informāciju no visiem pieejamajiem avotiem, tostarp sportistiem un sportista palīgpersonāla (tostarp Kodeksa 10. panta 6. punkta 1. apakšpunktā paredzētā būtiskā palīdzība), sabiedrības locekļiem (piemēram, izmantojot uzdevumu izpildes ziņojumus, ziņojumus par negadījumiem u. c.), laboratorijām, farmācijas uzņēmumiem, valstu federācijām, tiesībsardzības iestādēm, citām reglamentējošām un disciplinārajām struktūrām, kā arī plašsaziņas līdzekļiem.

11.2.2. Antidopinga organizācijas ievieš politiku un procedūras, kas nodrošina, ka iegūtā vai saņemtā antidopinga informācija tiek apstrādāta droši un konfidenciali, ka informācijas avoti ir aizsargāti, ka informācijas noplūdes risks vai netīša izpaušana tiek novērsta pienācīgi un ka ar tiesībsardzības iestādēm, citām attiecīgajām iestādēm un/vai citām trešajām personām kopīgi lietotā informācija tiek apstrādāta, izmantota un izpausta tikai likumīgām antidopinga vajadzībām.

11.3. Antidopinga informācijas novērtēšana un analīze

11.3.1. Antidopinga organizācijas nodrošina, ka pēc informācijas saņemšanas tās spēj novērtēt visas antidopinga informācijas atbilstību, ticamību un precizitāti, ņemot vērā avota veidu un apstākļus, kādos informācija ir iegūta vai saņemta.

[Piezīme par 11. panta 3. punkta 1. apakšpunktu. Ir dažādi paraugi, ko var izmantot par pamatu antidopinga informācijas novērtēšanai un analīzei. Ir arī labi izstrādātas datubāzes un

lietu pārvaldības sistēmas, ko var izmantot, lai palīdzētu šādas informācijas organizēšanā, apstrādē, analizē un savstarpējā sasaistē.]

11.3.2. Visa antidopinga organizācijas iegūtā vai saņemtā informācija būtu jāpārbauda un jāanalizē, lai noteiktu veidus, tendences un attiecības, kas var palīdzēt antidopinga organizācijai izstrādāt efektīvu antidopinga stratēģiju un/vai noteikt (ja informācija attiecas uz konkrētu gadījumu), vai ir pamatots iemesls aizdomām, ka ir veikts antidopinga noteikumu pārkāpums tā, ka ir pamatojums veikt papildu izmeklēšanu saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 12.0 sadaļas noteikumiem.

11.4. Informācijas rezultāti

11.4.1. Antidopinga informāciju izmanto, lai palīdzētu izstrādāt, pārskatīt un pārstrādāt pārbaužu veikšanas plānu un/vai noteikt, kad veikt mērķpārbaudes (tam visam jānorisinās saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 4.0 sadaļu), un/vai izveidot mērķtiecīgus informācijas failus, ko attiecināt uz izmeklējumiem saskaņā ar Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 12.0 sadaļu.

11.4.2. Antidopinga organizācijām būtu arī jāizstrādā un jāsteno politika un procedūras apmaiņai ar informāciju (pēc vajadzības un pamatojoties uz piemērojamajiem tiesību aktiem) ar citām antidopinga organizācijām (piemēram, ja informācija attiecas uz to jurisdikcijā esošiem sportistiem vai citām personām) un/vai tiesībsardzības iestādēm, un/vai citām saistītām reglamentējošām vai disciplinārajām iestādēm (piemēram, ja informācija liecina par iespējamu nozieguma pastrādāšanu vai likuma pārkāpumu, vai citu uzvedības normu pārkāpumu).

12.0 Izmeklējumi

12.1. Mērķis

12.1.1. Šā Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskā standarta 12.0 sadaļas mērķis ir noteikt standartus to izmeklējumu efektīvai un lietderīgai veikšanai, kas antidopinga organizācijām jāveic saskaņā ar Kodeksu, tostarp:

a) netipisku parametru un nelabvēlīgu bioloģiskās pases rezultātu izmeklējumi attiecīgi saskaņā ar Kodeksa 7. panta 4. punktu un 7. panta 5. punktu;

b) jebkādas citas ar analizēm saistītas vai nesaistītas informācijas vai datu izmeklējumi, ja ir pamatots iemesls uzskatīt, ka var būt izdarīts antidopinga noteikumu pārkāpums, attiecīgi atbilstoši Kodeksa 7. panta 6. un 7. punktam; un

c) ja konstatēts, kas sportists ir pārkāpis antidopinga noteikumus, izmeklēšana jautājumā, vai sportista palīgpersonāls vai citas personas var būt iesaistītas šajā pārkāpumā, saskaņā ar Kodeksa 20. pantu.

12.1.2. Visos gadījumos izmeklējumu nolūks ir panākt kādu no šādiem rezultātiem: a) izslēgt iespējamo pārkāpumu/iesaistīšanos pārkāpumā; vai b) iegūt pierādījumus, kas atbalsta tiesvedības ierosināšanu par antidopinga noteikumu pārkāpumu atbilstoši Kodeksa 8. pantam.

12.2. Netipisku parametru un nelabvēlīgu bioloģiskās pases rezultātu izmeklējumi

12.2.1. Antidopinga organizācijas nodrošina, ka tās spēj konfidenciāli un efektīvi izmeklēt netipiskus parametrus un nelabvēlīgus bioloģiskās pases rezultātus, kas izriet no to vārdā veiktajām pārbaudēm un/vai pārbaudēm, attiecībā uz kurām tās ir rezultātu pārvaldības iestādes, attiecīgi saskaņā ar Kodeksa 7. panta 4. un 5. punkta un Laboratoriju starptautiskā standarta prasībām.

12.2.2. Antidopinga organizācija sniedz WADA pēc pieprasījuma (vai panāk, ka pārbaudes iestāde, ja tā ir cita iestāde, sniedz WADA pēc pieprasījuma) sīkaku informāciju par apstākļiem saistībā ar nelabvēlīgiem analīžu rezultātiem, netipiskiem parametriem un citiem iespējamajiem antidopinga noteikumu pārkāpumiem, piemēram (bez ierobežojuma):

a) attiecīgā sportista sacensību līmenis;

b) kādu informāciju par atrašanās vietu (ja tādu sniedz) attiecīgais sportists sniedz un, vai šī informācija tika izmantota, lai noteiktu viņa atrašanās vietu tās paraugu ievākšanas nolūkā, kuras rezultātā tika konstatēts nelabvēlīgs analīžu rezultāts vai netipiski parametri;

c) laika izvēle konkrētā parauga ievākšanai attiecībā uz sportista treniņu un sacensību grafikiem un

d) cita tāda profila informācija, kā noteikusi WADA.

12.3. Citu iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu izmeklējumi

12.3.1. Antidopinga organizācijas nodrošina, ka tās spēj konfidenciāli un efektīvi izmeklēt jebkādu citu ar analīzēm saistītu vai nesaistītu informāciju vai datus, kas liecina, ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka var būt veikts antidopinga noteikumu pārkāpums, attiecīgi saskaņā ar Kodeksa 7. panta 6. punktu un 7. panta 7. punktu.

[Piezīme par 12. panta 3. punkta 1. apakšpunktu. Ja mēģinājumā ievākt paraugu no sportista tiek iegūta informācija, kas liecina par iespējamu izvairīšanos no parauga ievākšanas un/vai atteikšanos ierasties uz paraugu ievākšanu vai neierašanos uz to pēc pienācīgi sniegta paziņojuma, pārkāpjot Kodeksa 2. panta 3. punktu, vai par dopinga kontroles falsifikāciju vai falsifikācijas mēģinājumu, pārkāpjot Kodeksa 2. panta 5. punktu, jautājumu izmeklē saskaņā ar A pielikumu “Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana”.]

12.3.2. Ja ir pamatots iemesls uzskatīt, ka var būt pārkāpts antidopinga noteikums, antidopinga organizācija paziņo WADA, ka tā sāk jautājuma izmeklēšanu saskaņā ar Kodeksa 7. panta 6. punktu vai Kodeksa 7. panta 7. punktu (pēc vajadzības). Pēc tam antidopinga organizācija pēc pieprasījuma regulāri informē WADA par izmeklēšanas statusu un konstatējumiem.

12.3.3. Antidopinga organizācija apkopo un reģistrē visu saistīto informāciju un dokumentāciju, cik ātri vien iespējams, lai iegūtu no šīs informācijas un dokumentācijas pieņemamu un ticamu pierādījumu par iespējamo antidopinga noteikumu pārkāpumu un/vai noteiktu turpmākos izmeklēšanas virzienus, kā rezultātā var atklāt šādu pierādījumu. Antidopinga organizācija nodrošina, ka izmeklēšana vienmēr tiek veikta taisnīgi, objektīvi un neatkarīgi. Izmeklējumu veikšanu, informācijas novērtēšanu un izmeklēšanas laikā gūtos pierādījumus, kā arī izmeklēšanas rezultātu pilnībā dokumentē.

[Piezīme par 12. panta 3. punkta 3. apakšpunktu. Svarīgi, ka informācija antidopinga organizācijai tiek sniegta un antidopinga organizācija to apkopo, cik ātri vien iespējams un cik sīki vien iespējams, tāpēc ka, jo ilgāks laikposms starp negadījumu un izmeklēšanu, jo lielāks risks, ka konkrēti pierādījumi var vairs neeksistēt.

Izmeklējumi nebūtu jāveic šauri, ņemot vērā tikai rezultātu (piemēram, tiesvedības par antidopinga noteikumu pārkāpšanu organizēšana pret sportistu vai citu personu). Drīzāk izmeklētājam(-iem) jābūt atvērtam(-iem) un būtu jāpasver visi iespējamie rezultāti katrā svarīgā izmeklēšanas posmā, un būtu jāmeģina iegūt ne tikai pieejamos pierādījumus, kas liecina par nepieciešamību ierosināt tiesvedību, bet arī jebkādos pieejamos pierādījumus, kas liecina, ka tiesvedība ir jāizbeidz.]

12.3.4. Antidopinga organizācijai būtu jālieto visi izmeklēšanas resursi, kas tai pamatoti pieejami, lai veiktu izmeklēšanu. Tajā var ietilpt informācijas saņemšana no tiesībsardzības iestādēm un citām attiecīgajām iestādēm, tostarp citiem regulatoriem, un to sniegtā palīdzība. Tomēr antidopinga organizācijai būtu arī pilnībā jāizmanto visi tās rīcībā esošie izmeklēšanas resursi, tostarp sportista bioloģiskās pases programma, atbilstoši piemērojamajiem noteikumiem piešķirtās izmeklēšanas pilnvaras (piemēram, pilnvaras pieprasīt attiecīgo dokumentu un informācijas sagatavošanu, kā arī pilnvaras nopratināt gan iespējamus lieciniekus, kad sportistu vai citu personu, uz ko vērsta izmeklēšana) un pilnvaras pārtraukt sportistam noteikto diskvalifikācijas periodu apmaiņā pret būtiskas palīdzības sniegšanu saskaņā ar Kodeksa 10. panta 6. punkta 1. apakšpunktu.

[Piezīme par 12. panta 3. punkta 4. apakšpunktu. WADA dokumentā “Izmeklēšanas saskaņošana un dalīšanās ar antidopinga informāciju un pierādījumiem” sniegtas pamatnostādnes par to, kā veidot efektīvas un lietderīgas attiecības ar tiesībsardzības un citām attiecīgajām iestādēm, kas sekmēs apmaiņu ar antidopinga informāciju un datiem, kā arī izmeklēšanas saskaņošanu.]

12.3.5. Saskaņā ar Kodeksa 21. pantu sportistiem un sportista palīgpersonālam ir jāsadarbjas antidopinga organizāciju veiktajos izmeklējumos. Pretējā gadījumā pret viņiem jāierosina disciplinārlieta saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem. Ja viņu rīcības rezultātā tiek izgāzts izmeklēšanas process (piemēram, sniedzot nepatiesu, maldinošu vai nepilnīgu informāciju un/vai iznīcinot iespējamus pierādījumus), antidopinga organizācijai būtu jāierosina tiesvedība pret viņiem par Kodeksa 2. panta 5. punkta (Falsifikācija vai falsifikācijas mēģinājums) pārkāpumu.

12.4. Izmeklējumu rezultāti

12.4.1. Antidopinga organizācija pieņem lēmumu efektīvi un bez liekas kavēšanās par to, vai būtu jāierosina tiesvedība pret sportistu vai citu personu, kuru tur aizdomās par antidopinga noteikumu pārkāpšanu. Kā norādīts Kodeksa 13. panta 3. punktā, ja antidopinga organizācija nespēj pieņemt šādu lēmumu WADA noteiktā pamatotā termiņā, WADA var nolemt iesniegt pārsūdzību tieši CAS tādā pašā veidā kā gadījumā, ja antidopinga organizācija būtu pieņēmusi lēmumu, kurā atzīts, ka antidopinga noteikumu pārkāpums nav izdarīts. Tomēr, kā norādīts piezīmē par Kodeksa 13. panta 3. punktu, pirms šādas darbības veikšanas WADA apspriedīsies ar antidopinga organizāciju un dos tai iespēju paskaidrot, kāpēc tā vēl nav pieņēmusi lēmumu.

12.4.2. Ja antidopinga organizācija, pamatojoties uz savas izmeklēšanas rezultātiem, secina, ka pret sportistu vai citu personu, kuru tur aizdomās par antidopinga noteikumu pārkāpumu,

nebūtu jāierosina tiesvedība, tā paziņo par šādu lēmumu Kodeksa 7. panta 4.–6. punktā (pēc vajadzības) norādītajā veidā un ierosina tiesvedību pret attiecīgo sportistu vai citu personu saskaņā ar Kodeksa 8. pantu.

12.4.3. Ja antidopinga organizācija, pamatojoties uz savas izmeklēšanas rezultātiem, secina, ka nebūtu jāierosina tiesvedība pret sportistu vai citu personu, kuru tur aizdomās par antidopinga noteikumu pārkāpšanu:

a) tā paziņo *WADA* un sportista vai citas personas starptautiskajai federācijai un valsts antidopinga organizācijai šo lēmumu rakstiski, norādot iemeslus, saskaņā ar Kodeksa 14. panta 1. punkta 4. apakšpunktu;

b) tā sniedz citu tādu informāciju par izmeklēšanu, kā to pamatoti pieprasa *WADA* un/vai starptautiskā federācija, un/vai valsts antidopinga organizācija, lai noteiktu, vai pārsūdzēt šo lēmumu;

c) jebkurā gadījumā tā apsver, vai kāda izmeklēšanas laikā saņemtā informācija un/vai gūtā mācība būtu jāizmanto, lai informētu tās pārbaužu veikšanas plānu izstrādātājus un/vai plānotu mērķpārbaudes, un/vai tajā būtu jādalās ar kādu citu struktūru saskaņā ar 11. panta 4. punkta 2. apakšpunktu.

CETURTĀ DAĻA. PIELIKUMI

A pielikums. Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana

A.1. Mērķis

Nodrošināt to, ka notikumus, kuri attiecas uz laiku pirms vai pēc paraugu savākšanas procesa vai norisinās, veicot paraugu savākšanu, un kurus varētu uzskatīt par prasību neievērošanu, pienācīgi novērtē, dokumentē un saistībā ar tiem veic vajadzīgos pasākumus.

A.2. Darbības joma

Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana sākas tad, kad pārbaudes iestāde vai *DCO* uzzina par iespējamo prasību neievērošanu, un beidzas, kad pārbaudes iestāde veic atbilstošus turpmākos pasākumus, pamatojoties uz savas izmeklēšanas rezultātiem.

A.3. Pienākumi

A.3.1. Pārbaudes iestāde ir atbildīga par to, lai nodrošinātu, ka:

- a) ja tā uzzina par iespējamu prasību neizpildi, tā informē *WADA* un ierosina izmeklēšanu par iespējamo prasību neizpildi, pamatojoties uz visu attiecīgo informāciju un dokumentāciju;
- b) sportists vai cita persona ir rakstiski informēti par iespējamo prasību neievērošanu, un viņiem ir dota iespēja sniegt atbildi;
- c) izmeklēšana tiek veikta bez liekas kavēšanās, un novērtēšanas process ir dokumentēts; un
- d) galīgais konstatējums (t. i., izteikt vai neizteikt aizdomas par antidopinga noteikumu pārkāpumu), norādot iemeslus, nekavējoties tiek darīts pieejams *WADA* un pārējām antidopinga organizācijām saskaņā ar Kodeksa 7. panta 10. punktu un 14. panta 1. punkta 4. apakšpunktu.

A.3.2. *DCO* pienākumi ir šādi:

- a) informēt sportistu vai citu personu par iespējamās prasību neievērošanas sekām;
- b) pabeigt paraugu savākšanas procesu no sportista, ja tas iespējams; un
- c) sniegt sīki izstrādātu rakstisku ziņojumu par jebkuru iespējamo prasību neievērošanu.

A.3.3. Paraugu savākšanas personāla pienākumi ir šādi:

- a) informēt sportistu vai citu personu par iespējamās prasību neievērošanas sekām un
- b) ziņot *DCO* par jebkuru iespējamo prasību neievērošanas gadījumu.

A.4. Prasības

A.4.1. *DCO* pēc iespējas drīzāk ziņo par visiem iespējamajiem prasību neievērošanas gadījumiem, un/vai pārbaudes iestāde veic turpmākos pasākumus.

A.4.2. Ja pārbaudes iestāde konstatē iespējamu prasību neievērošanu, sportistu vai citu personu nekavējoties rakstiski informē:

a) par iespējamajām sekām un

b) ka pārbaudes iestāde izmeklēs iespējamo prasību neievērošanu un veiks atbilstošus turpmākos pasākumus.

A.4.3. No visiem attiecīgajiem avotiem (tostarp sportista vai citas personas) iespējami drīz iegūst visu vajadzīgo papildu informāciju par iespējamo prasību neievērošanu un šo informāciju reģistrē.

A.4.4. Pārbaudes iestāde izveido sistēmu, ar kuras palīdzību nodrošina to, ka iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšanas rezultātus ņem vērā rezultātu pārvaldības, kā arī vajadzības gadījumā saistībā ar turpmāko plānošanu un mērķpārbaūžu noteikšanu.

B pielikums. Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem

B.1. Mērķis

Nodrošināt to, ka saistībā ar paraugu nodošanu pēc iespējas tiek ņemtas vērā sportistu invalīdu īpašās vajadzības, neietekmējot paraugu savākšanas procesa integritāti.

B.2. Darbības joma

Process, kurā nosaka, vai izmaiņas ir nepieciešamas, sākas ar to, ka konstatē, kādās situācijās paraugu savākšanā ir iesaistīti sportisti invalīdi, un beidzas ar to, ka veic izmaiņas attiecībā uz paraugu savākšanas procedūrām un inventāru, ja tas vajadzīgs un iespējams.

B.3. Pienākumi

B.3.1. Paraugu savākšanas iestāde ir atbildīga par to, lai pēc iespējas nodrošinātu, ka *DCO* ir pieejama jebkāda informācija un paraugu savākšanas inventārs, kas nepieciešams, lai veiktu paraugu savākšanu no sportista invalīda.

B.3.2. *DCO* pienākums ir veikt paraugu savākšanu.

B.4. Prasības

B.4.1. Attiecībā uz sportistiem invalīdiem paziņojumu sniedz un paraugu savākšanu veic saskaņā ar standarta paziņojuma sniegšanas un paraugu savākšanas procedūrām, ja vien sportista invaliditātes dēļ nav nepieciešamas izmaiņas.

[Piezīme par B pielikuma 4. punkta 1. apakšpunktu. Piemēram, sportista ar garīgās attīstības traucējumiem gadījumā atbilstoši var būt saņemti piekrišanu pārbaudes veikšanai no viņa pārstāvja.]

B.4.2. Plānojot vai sagatavojot paraugu savākšanu, paraugu savākšanas iestāde un *DCO* apsver, vai paraugu savākšanu veiks arī attiecībā uz sportistiem invalīdiem, kā dēļ var būt jāmaina paziņojuma sniegšanas un paraugu savākšanas standarta procedūras, tostarp paraugu savākšanas inventārs un telpas.

B.4.3. Paraugu savākšanas iestāde un *DCO* atkarībā no situācijas ir tiesīgi veikt izmaiņas, ja tas ir iespējams un ja šādas izmaiņas neietekmē parauga identitāti, drošību vai integritāti. Visas šīs izmaiņas ir jādokumentē.

B.4.4. Ar sportista atļauju un *DCO* piekrišanu sportistam, kam ir garīgi, fiziski vai sensori traucējumi, paraugu savākšanas procesa laikā var palīdzēt viņa pārstāvis vai paraugu savākšanas personāls.

B.4.5. Ar nosacījumu, ka tādējādi netiek ietekmēta parauga identitāte, drošība un integritāte, *DCO* var nolemt izmantot alternatīvu paraugu savākšanas inventāru vai telpas, ja tas nepieciešams, lai sportists varētu nodot paraugu.

B.4.6. Sportisti, kuri lieto urīna savācējsistēmas vai urīna drenāžas sistēmas, pirms analīzēm paredzēta urīna parauga nodošanas šīs sistēmas iztukšo. Ja iespējams, pirms paraugu savākšanas esošās urīna savācējsistēmas vai urīna drenāžas sistēmas nomaina, aizstājot ar

jauniem, nelietotiem katetriem vai drenāžas sistēmām. Katetrs vai drenāžas sistēma nav paraugu savākšanas inventāra nepieciešama daļa, kas jānodrošina paraugu savākšanas iestādei; sportista pienākums ir darīt pieejamu šajā nolūkā nepieciešamo aprīkojumu.

B.4.7. *DCO* reģistrē izmaiņas, kas saistībā ar sportistiem invalīdiem ir veiktas attiecībā uz paraugu savākšanas standarta procedūrām, tostarp attiecīgās izmaiņas, kuras norādītas saistībā ar iepriekšminētajām darbībām.

C pielikums. Izmaiņas attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem

C.1. Mērķis

Nodrošināt to, ka saistībā ar paraugu nodošanu pēc iespējas tiek ņemtas vērā nepilngadīgu sportistu vajadzības, neietekmējot paraugu savākšanas procesa integritāti.

C.2. Darbības joma

Process, kurā nosaka, vai izmaiņas ir nepieciešamas, sākas ar to, ka konstatē, kādās situācijās paraugu savākšanā ir iesaistīti nepilngadīgi sportisti, un beidzas ar to, ka veic izmaiņas attiecībā uz paraugu savākšanas procedūrām, ja tas vajadzīgs un iespējams.

C.3. Pienākumi

Pārbaudes iestāde ir atbildīga par to, lai pēc iespējas nodrošinātu, ka *DCO* ir pieejama visa vajadzīgā informācija, lai veiktu paraugu savākšanas procesu no nepilngadīga sportista. Tas vajadzības gadījumā ietver apstiprinājumu, ka sporta pasākuma organizētājs saņem nepieciešamo vecāku piekrišanu pārbaūžu veikšanai ikvienam nepilngadīgam sportistam, kas piedalās sacensībās.

C.4. Prasības

C.4.1. Attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem paziņojumu sniedz un paraugu savākšanu veic saskaņā ar standarta paziņojuma sniegšanas un paraugu savākšanas procedūrām, ja vien sportista nepilngadības dēļ nav nepieciešamas izmaiņas.

C.4.2. Plānojot vai sagatavojot paraugu savākšanu, paraugu savākšanas iestāde un *DCO* apsver, vai paraugu savākšanu veiks arī attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem, kā dēļ var būt jāmaina paziņojuma sniegšanas un paraugu savākšanas standarta procedūras.

C.4.3. *DCO* un paraugu savākšanas iestāde atkarībā no situācijas ir tiesīgi veikt izmaiņas, ja tas ir iespējams un ja šīs izmaiņas neietekmē parauga identitāti, drošību vai integritāti.

C.4.4. Nepilngadīgiem sportistiem par pārbaudi jāpaziņo vecāku klātbūtnē, un viņiem jābūt iespējai izvēlēties pārstāvja piedalīšanos visā paraugu savākšanas procesā. Pārstāvis nenovēro urīna parauga nodošanas procesu, ja vien to nelūdz nepilngadīgais. Mērķis ir nodrošināt to, ka *DCO* pareizi novēro parauga nodošanas procesu. Pat ja nepilngadīgais atsakās no pārstāvja līdzdalības, attiecīgi paraugu savākšanas iestāde, *DCO* vai pavadonis apsver, vai, paziņojot sportistam par paraugu savākšanu un/vai veicot paraugu savākšanu, būtu nepieciešama trešās personas klātbūtne.

C.4.5. Attiecībā uz nepilngadīgiem sportistiem *DCO* nosaka, kuras personas (papildus paraugu savākšanas personālam) var piedalīties paraugu savākšanas procesā no nepilngadīga sportista, proti, nepilngadīgā sportista pārstāvis, kas novēro paraugu savākšanas procesu (tostarp novēro *DCO*, kad nepilngadīgais sportists nodod urīna paraugu, tieši nenovērojot urīna parauga nodošanas procesu, ja vien to nelūdz nepilngadīgais sportists) un *DCO*/pavadoņa pārstāvis, kas novēro *DCO*/pavadoni laikā, kad nepilngadīgais sportists nodod urīna paraugu, bet šis pārstāvis tieši nenovēro urīna parauga nodošanas procesu, ja vien to nelūdz nepilngadīgais sportists.

C.4.6. Ja nepilngadīgais sportists atsakās no pārstāvja klātbūtnes paraugu savākšanas procesā, *DCO* skaidri dokumentē šo faktu. Šā apstākļa dēļ pārbaude nav uzskatāma par nederīgu, tomēr tas ir jāreģistrē. Ja nepilngadīgais sportists atsakās no pārstāvja klātbūtnes, paraugu savākšanā piedalās *DCO*/pavadoņa pārstāvis.

C.4.7. Ārpus sacensību pārbaudes nepilngadīgam sportistam ir ieteicams veikt tādā vietā, kur ir vislielākā iespēja, ka būs arī kāds pieaugušais, piemēram, treniņu norises vietā.

C.4.8. Paraugu savākšanas iestāde atbild, kā rīkoties, ja nepilngadīga sportista pārbaudē klāt nav pieaugušais, un palīdz sportistam atrast pārstāvi, lai turpinātu pārbaudi.

D pielikums. Urīna paraugu savākšana

D.1. Mērķis

Savākt sportista urīna paraugu, nodrošinot:

- a) atbilstību attiecīgiem starptautiski atzītiem standarta piesardzības principiem veselības aprūpes iestādēs, lai nekaitētu sportista un paraugu savākšanas personāla veselībai un drošībai;
- b) parauga atbilstību prasībām par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru un analīzēm piemērotu urīna daudzumu. Parauga neatbilstība šīm prasībām neietekmē tā piemērotību analīzēm. Parauga piemērotību analīzēm nosaka saskaņā ar attiecīgās laboratorijas lēmumu, apspriežoties ar pārbaudes iestādi par konkrēto paraugu savākšanas procesu;
- c) ka paraugs nav pārveidots, aizstāts ar citu, piesārņots vai kā citādi viltots;
- d) ka uz parauga ir skaidri un precīzi norādīti parauga identifikācijas dati un
- e) ka paraugs ir droši aizzīmogots, ievietojot to pret viltošanu nodrošinātā komplektā.

D.2. Darbības joma

Urīna paraugu savākšana sākas ar to, ka sportistu informē par paraugu savākšanas prasībām; urīna paraugu savākšana beidzas ar to, ka izlej visu atlikušo urīnu, kas palicis pāri pēc paraugu savākšanas no sportista.

D.3. Pienākumi

D.3.1. *DCO* pienākums ir nodrošināt visu paraugu pareizu savākšanu, identifikāciju un aizzīmogošanu.

D.3.2. *DCO*/pavadoņa pienākums ir tieši novērot urīna parauga nodošanas procesu.

D.4. Prasības

D.4.1. *DCO* nodrošina to, ka sportists ir informēts par paraugu savākšanas procesa prasībām, tostarp par visām B pielikumā "Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem" paredzētajām izmaiņām.

D.4.2. *DCO* nodrošina to, ka sportistam ir iespēja izvēlēties piemērotu paraugu savākšanas inventāru. Ja sportistam invaliditātes dēļ saskaņā ar B pielikumu "Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem" ir jāizmanto papildu inventārs vai cits inventārs, *DCO* pārbauda šo inventāru, lai nodrošinātu to, ka tas neietekmēs parauga identitāti vai integritāti.

D.4.3. *DCO* norāda, lai sportists izvēlas paraugu savākšanas trauku.

D.4.4. Kad sportists ir izvēlējies paraugu savākšanas trauku, kā arī attiecībā uz tāda pārējā paraugu savākšanas inventāra izvēli, kurā tieši uzglabā urīna paraugu, *DCO* norāda sportistam, lai tas pārbauda, vai visi izraudzītā inventāra zīmogi ir neskarti un vai ar inventāru nav veiktas nekādas manipulācijas. Ja sportists nav apmierināts ar izraudzīto inventāru, viņš

var izvēlēties citu. Ja sportists nav apmierināts ar visu piedāvāto inventāru, *DCO* reģistrē šo faktu. Ja *DCO* nepiekrīt sportistam, ka viss piedāvātais inventārs ir neapmierinošs, *DCO* norāda, lai sportists turpina paraugu savākšanas procesu. Ja *DCO* piekrīt sportistam, ka viss piedāvātais inventārs ir neapmierinošs, *DCO* pārtrauc urīna parauga savākšanas procesu un reģistrē šo faktu.

D.4.5. Paraugu savākšanas trauks un visi nodotie paraugi ir sportista pārvaldībā līdz parauga (vai parauga daļas) aizzīmogošanai, ja vien sportistam invalīdam nav vajadzīga palīdzība saskaņā ar B pielikumu "Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem". Ar sportista atļauju un *DCO* piekrišanu jebkuram sportistam izņēmuma apstākļos paraugu savākšanas procesā var palīdzēt viņa pārstāvis vai paraugu savākšanas personāls.

D.4.6. *DCO*/pavadonis, kas novēro parauga nodošanas procesu, ir tā paša dzimuma pārstāvis kā sportists, kurš nodod paraugu.

D.4.7. *DCO*/pavadonis attiecīgā gadījumā nodrošina, ka sportists kārtīgi nomazgā rokas pirms parauga sagādāšanas vai arī parauga sagādāšanas laikā lieto piemērotus (piemēram, lateksa) cimdus.

D.4.8. *DCO*/pavadonis un sportists dodas uz vietu, kurā nodrošināts privātums, lai veiktu parauga savākšanu.

D.4.9. *DCO*/pavadonis nodrošina sev iespēju brīvi novērot to, kā paraugs tiek izvadīts no sportista ķermeņa, un turpina uzraudzīt paraugu pēc tā izvadišanas, līdz paraugs ir droši aizzīmogots. Lai nodrošinātu iespēju skaidri un brīvi novērot parauga nodošanas procesu, *DCO*/pavadonis norāda, lai sportists novelk vai atbilstoši sakārto drēbes, kas *DCO*/pavadonim traucē skaidri redzēt parauga nodošanas procesu. *DCO*/pavadonis nodrošina, ka parauga sagādāšanas laikā viss sportista izvadītais urīns tiek savākts savākšanas traukā.

D.4.10. *DCO* sportista acu priekšā pārbauda, vai sportists ir nodevis analīzēm piemērotu urīna daudzumu.

D.4.11. Ja sportista izvadītais urīna daudzums ir nepietiekams, *DCO* veic daļējas paraugu savākšanas procedūru, kā aprakstīts F pielikumā "Urīna paraugi, kuru apjoms ir nepietiekams".

D.4.12. Ja sportista izvadītais urīna daudzums ir pietiekams, *DCO* norāda sportistam, ka viņam jāizvēlas paraugu savākšanas komplekts, kurā ir A un B parauga pudeles, saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 4. apakšpunktu.

D.4.13. Kad sportists ir izvēlējis paraugu savākšanas komplektu, *DCO* un sportists pārbauda, vai visi kodu numuri sakrīt un vai *DCO* precīzi reģistrē šos kodu numurus dopinga kontroles veidlapā. Ja sportists vai *DCO* konstatē, ka numuri nesakrīt, saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 4. apakšpunktu *DCO* norāda, lai sportists izvēlas citu komplektu. *DCO* šo gadījumu reģistrē.

D.4.14. Sportists ielej minimālo analīzēm piemēroto urīna daudzumu B parauga pudelē (vismaz 30 ml) un pēc tam ielej atlikušo urīnu A parauga pudelē (vismaz 60 ml). Analīzēm piemērotais urīna daudzums ir uzskatāms par absolūto minimumu. Ja nodotā urīna apjoms pārsniedz minimālo analīzēm piemēroto urīna daudzumu, *DCO* nodrošina to, ka sportists A parauga pudelē iepilda tik daudz urīna, cik tas ieteicams saskaņā ar inventāra ražotāja norādēm. Ja urīns vēl paliek pāri, *DCO* nodrošina to, ka sportists iepilda B parauga pudelē tik

daudz urīna, cik tas ieteicams saskaņā ar inventāra ražotāja norādēm. *DCO* norāda, lai sportists atstāj nedaudz urīna savākšanas traukā, un paskaidro, ka tādējādi *DCO* var pārbaudīt šo atlikušo urīnu saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 16. apakšpunktu.

D.4.15. Sportists saskaņā ar *DCO* norādījumiem aizzīmogo A un B paraugu pudeles. *DCO* sportista acu priekšā pārbauda, vai pudeles ir atbilstīgi aizzīmogotas.

D.4.16. *DCO* pārbauda savākšanas traukā atlikušo urīnu, lai noteiktu, vai paraugs atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru. Ja *DCO* uz vietas veiktās pārbaudes rezultāts liecina, ka parauga īpatnējais svars nav piemērots analīzēm, *DCO* rīkojas saskaņā ar G pielikumu (Urīna paraugi, kas neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru).

D.4.17. Urīnu izlej tikai tad, kad A un B parauga pudeles ir piepildītas līdz D pielikuma 4. punkta 14. apakšpunktā norādītajai robežai, un pēc tam, kad atlikušais urīns ir pārbaudīts saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 16. apakšpunktu.

D.4.18. Sportistam tiek dota iespēja noraudzīties tā pāri palikušā urīna izliešanā, kuru nenosūtīs analīzēm.

E pielikums. Asins paraugu savākšana

E.1. Mērķis

Savākt sportista asins paraugu, nodrošinot:

- a) atbilstību attiecīgiem starptautiski atzītiem standarta piesardzības principiem veselības aprūpes iestādēs, un nodrošinot, ka paraugu ievāc atbilstoši kvalificēta persona, lai nekaitētu sportista un paraugu savākšanas personāla veselībai un drošībai;
- b) ka parauga kvalitāte un apjoms atbilst attiecīgajām analīžu vadlīnijām;
- c) ka paraugi, kurus paredzēts izmantot saistībā ar atsevišķa sportista asins mainīgo mērījumiem atbilstoši sportista bioloģiskās pases programmai, tiek savākti veidā, kas ir atbilstošs šādai izmantošanai;
- d) ka paraugs nav pārveidots, aizstāts ar citu, piesārņots vai kā citādi viltots;
- e) ka uz parauga ir skaidri un precīzi norādīti parauga identifikācijas dati un
- f) ka paraugs ir droši aizzīmogots.

E.2. Darbības joma

Asins paraugu savākšana sākas ar to, ka sportistu informē par paraugu savākšanas prasībām; asins paraugu savākšana beidzas ar to, ka paraugs tiek pienācīgi uzglabāts pirms aizvešanas uz laboratoriju, kura analizēs paraugu.

E.3. Pienākumi

E.3.1. *DCO* pienākums ir nodrošināt:

- a) ka visus paraugus pareizi savāc, identificē un aizzīmogo un
- b) ka visus paraugus pienācīgi uzglabā un nosūta uz laboratoriju saskaņā ar attiecīgajām analīžu vadlīnijām.

E.3.2. Asins paraugu savākšanas amatpersona atbild par asins paraugu savākšanu, sniedz atbildes uz jautājumiem parauga nodošanas laikā un atbilstīgi atbrīvojas no tā izmantotā asins paraugu savākšanas inventāra, kas nav nepieciešams paraugu savākšanas procesa pabeigšanai.

E.4. Prasības

E.4.1. Ar asins nodošanu saistītās procedūras atbilst vietējiem standartiem un reglamentējošajām prasībām par piesardzības principiem veselības aprūpes iestādēs, ja šie standarti un prasības pārsniedz turpmāk norādītās prasības.

E.4.2. Asins paraugu savākšanas inventārs sastāv no a) vienreizējas paraugu mēģenes tādu paraugu gadījumā, ko izmanto saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu; vai b) gan A, gan B paraugu mēģenēm tādu paraugu gadījumā, ko neizmanto saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu; vai c) cita inventāra, ko citos gadījumos norādījusi attiecīgā

laboratorija. Ja paraugu savākšanas mēģenes iepriekš nav marķētas, *DCO/BCO* tās marķē ar unikālu parauga koda numuru. Konkrētajās analizēs izmantojamā inventāra veidi un savācamo asins paraugu tilpumi noteikti *WADA* Pamatnostādnēs par asins paraugu savākšanu.

E.4.3. *DCO* nodrošina to, lai sportistam pienācīgi tiktu paziņots par paraugu savākšanas prasībām, tostarp par visām B pielikumā "Izmaiņas attiecībā uz sportistiem invalīdiem" paredzētajām izmaiņām. Ja paraugs ir izmantojams saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu, *DCO/BCO* izmanto dopinga kontroles veidlapu, ko piemēro sportista bioloģiskās pases programmai. Ja šāda veidlapa nav pieejama, *DCO/BCO* izmanto parastu dopinga kontroles veidlapu, taču apkopo un reģistrē šādu papildu informāciju uz papildu ziņojuma veidlapas, ko paraksta sportists un *DCO/BCO*:

a) apstiprinājums, ka sportists nepiedalījās treniņā vai sacensībās divas stundas pirms parauga ievākšanas (sk. E pielikuma 4. punkta 5. apakšpunktu);

b) vai sportists iepriekšējo divu nedēļu laikā ir trenējies, piedalījies sacensībās vai dzīvojis augstumā, kas pārsniedz 1000 metrus virs jūras līmeņa. Šādā gadījumā vai šaubu gadījumā reģistrē tās vietas/to vietu nosaukumu un atrašanas vietu, kur sportists atradies, kā arī viņa uzturēšanās ilgumu attiecīgajā(s) vietā(s) un aplēsto augstumu tur (ja zināms);

c) vai iepriekšējo divu nedēļu laikā sportists izmantojis jebkāda veida augstuma simulāciju (piemēram, hipoksijas telts, maska u. c.). Šādā gadījumā būtu jāsniedz iespējami daudz informācijas par ierīces veidu un veidu, kādā tā tikusi izmantota (biežums, ilgums, intensitāte u. c.); un

d) vai sportistam iepriekšējo trīs mēnešu laikā veikta asins pārlišana. Vai iepriekšējo trīs mēnešu laikā ir bijis asins zudums negadījuma, patoloģijas vai asins ziedošanas dēļ. Jebkurā šādā gadījumā norāda aplēsto tilpumu.

E.4.4. *DCO/pavadonis* un sportists dodas uz vietu, kur sportists nodos asins paraugu.

E.4.5. *DCO/BCO* nodrošina, ka sportistam tiek piedāvāti ērti apstākļi un norāda, lai sportists paliek parastā sēdus stāvoklī, atbalstot pēdas uz grīdas, vismaz 10 minūtes pirms parauga nodošanas. Ja paraugs ir izmantojams saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu, to neievāc divu stundu laikā pēc sportista treniņa vai sacensībām. Ja sportists ir piedalījies treniņā vai sacensībās divu stundu laikā no brīža, kad sportistam ir paziņots par viņa izraudzīšanu parauga ievākšanai, *DCO/BCO/pavadonis* nepārtraukti uzrauga sportistu, līdz pagājis divu stundu laikposms, pēc kura ievāc paraugu. *DCO/BCO* norīkojuma dokumentācijā reģistrē piepūles veidu (sacensības, treniņš u. c.), kā arī tā ilgumu un vispārējo intensitāti.

E.4.6. *DCO* norāda, lai sportists izvēlas parauga savākšanai nepieciešamo(s) paraugu savākšanas komplektu(s) un pārbauda, vai ar izraudzīto inventāru nav veiktas nekādas manipulācijas un vai tā zīmogi ir neskarti. Ja sportists nav apmierināts ar izraudzīto komplektu, viņš var izvēlēties citu. Ja sportists nav apmierināts ar visiem pieejamajiem komplektiem, *DCO* reģistrē šo faktu. Ja *DCO* nepiekrīt sportistam, ka visi pieejamie komplekti ir neapmierinoši, *DCO* norāda, lai sportists turpina paraugu savākšanas procesu. Ja *DCO* piekrīt sportistam, ka visi pieejamie komplekti ir neapmierinoši, *DCO* pārtrauc sportista asins parauga savākšanas procesu un reģistrē šo faktu.

E.4.7. Kad sportists ir izvēlējis paraugu savākšanas komplektu, *DCO* un sportists pārbauda, vai visi kodu numuri sakrīt un vai *DCO* ir precīzi reģistrējis šos kodu numurus dopinga

kontroles veidlapā. Ja sportists vai *DCO* konstatē, ka numuri nesakrīt, *DCO* norāda, lai sportists izvēlas citu komplektu. *DCO* šo gadījumu reģistrē.

E.4.8. *BCO* notīra sportista ādu ar sterilu dezinfekcijas salveti vai tamponu tādā ķermeņa vietā, kur attiecīgā procedūra nevarētu negatīvi ietekmēt sportistu vai viņa sniegumu, un vajadzības gadījumā uzliek žņaugu. *BCO* noņem asins paraugu no virsējās vēnas, savācot asinis mēģenē. Ja izmanto žņaugu, to noņem tūlīt pēc vēnas punkcijas.

E.4.9. Asinis noņem pietiekamā daudzumā, lai paraugs atbilstu attiecīgajām analīzes prasībām saistībā ar paraugu analīzi, kā norādīts *WADA* Pamatnostādnēs par asins paraugu savākšanu.

E.4.10. Ja asins daudzums, ko var noņemt sportistam pirmajā mēģinājumā, ir nepietiekams, *BCO* atkārtoto procedūru kopumā līdz maksimāli trim mēģinājumiem. Ja visos trijos mēģinājumos neizdodas paņemt pietiekamu asins daudzumu, *BCO* informē *DCO*. *DCO* pārtrauc attiecīgo asins paraugu savākšanas procesu un reģistrē šo faktu, kā arī paraugu savākšanas procesa pārtraukšanas iemeslus.

E.4.11. *BCO* punkcijas vietai(-ām) uzliek pārsēju.

E.4.12. *BCO* atbilstīgi vietējiem asins paraugu savākšanas standartiem atbrīvojas no tā izmantotā paraugu savākšanas inventāra, kas nav nepieciešams, lai pabeigtu paraugu savākšanas procesu.

E.4.13. Ja paraugam nepieciešama papildu apstrāde uz vietas, piemēram, centrifugēšana vai seruma atdalīšana (piemēram, ja paraugu paredzēts izmantot saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu, pēc tam, kad asins plūsma mēģenē beidzas, *BCO* noņem mēģeni no turētāja un homogenizē asinis mēģenē manuāli, apgriežot mēģeni uzmanīgi vismaz trīs reizes), sportists paliek, lai novērotu paraugu līdz tā galīgai aizzīmogošanai drošā, pret viltošanu nodrošinātā komplektā.

E.4.14. Sportists saskaņā ar *DCO* norādījumiem aizzīmogo savu paraugu, ievietojot to paraugu savākšanas komplektā. *DCO* sportista klātbūtnē pārbauda, vai paraugs ir apmierinoši aizzīmogots. Sportists un *BCO/DCO* paraksta dopinga kontroles veidlapu.

E.4.15. Ja paraugu paredzēts izmantot saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu, *DCO/BCO* ievieto to krātuvē, kurā asins paraugus var uzglabāt vēsā temperatūrā visu uzglabāšanas un transportēšanas laikposmu, neļaujot visiem asins paraugiem sasalt (piemēram, ledusskapī, izolētā dzesēšanas kastē, izotermiskā somā vai jebkādā citā ierīcē, kas atbilst šādām īpašībām). Izmanto temperatūras datu reģistrētāju, lai reģistrētu paraugu temperatūru uzglabāšanas un transportēšanas laikā. Izvēloties krātuvi, paraugu savākšanas iestāde ņem vērā uzglabāšanas un transportēšanas laikposma ilgumu, kopā uzglabājamo paraugu skaitu un dominējošos ārējās vides apstākļus (karstas vai aukstas temperatūras).

E.4.16. Aizzīmogoto paraugu uzglabā tā, lai saglabātu tā integritāti, identitāti un drošību līdz brīdim, kad paraugu no dopinga kontroles punkta transportē uz laboratoriju, kas veiks paraugu analīzi.

B.4.17. Asins paraugus transportē saskaņā ar 9.0 sadaļas noteikumiem. Par transportēšanas procedūru atbildīgs ir *DCO*. Asins paraugus transportē iekārtā, kas nodrošina nepārtrauktu paraugu integritāti, neraugoties uz ārējās temperatūras pārmaiņām. Transporta ierīci transportē ar drošiem līdzekļiem, izmantojot pārbaudes iestādes atļautu metodi. Ja paraugu paredzēts

izmantot saistībā ar sportista bioloģiskās pases programmu, to uz laboratoriju transportē ātri, lai analīzi varētu veikt ideālā variantā 36 stundu laikā pēc parauga savākšanas.

F pielikums. Urīna paraugi, kuru apjoms ir nepietiekams

F.1. Mērķis

Nodrošināt attiecīgu procedūru ievērošanu gadījumos, kad nav nodots analīzēm piemērots urīna daudzums.

F.2. Darbības joma

Procedūras sākumā sportistu informē par to, ka paraugs neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu urīna daudzumu; procedūra beidzas tad, kad sportists nodod pietiekama apjoma paraugu.

F.3. Pienākumi

DCO pienākums ir paziņot, ka parauga apjoms nav pietiekams, un savākt papildu paraugu(s), lai iegūtu pietiekama apjoma kombinētu paraugu.

F.4. Prasības

F.4.1. Ja savāktā parauga apjoms ir nepietiekams, *DCO* informē sportistu par nepieciešamību nodot papildu paraugu, lai paraugs atbilstu prasībām par analīzēm piemērotu urīna daudzumu.

F.4.2. Saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 4. apakšpunktu *DCO* norāda, lai sportists izvēlas daļējas paraugu savākšanas inventāru.

F.4.3. Tad *DCO* norāda sportistam, ka jāatver attiecīgais inventārs, jāielej nepietiekamais paraugs jaunā tvertnē (ja vien paraugu savākšanas iestādes procedūras neatļauj paturēt nepietiekamo paraugu sākotnējā savākšanas traukā) un jāaizzīmogo, kā norādījis *DCO*. *DCO* sportista acu priekšā pārbauda, vai trauks (vai attiecīgā gadījumā sākotnējais savākšanas trauks) ir atbilstīgi aizzīmogots.

F.4.4. *DCO* un sportists pārbauda, vai *DCO* dopinga kontroles veidlapā precīzi reģistrē inventāra koda numuru, kā arī nepietiekamā parauga apjomu un identifikācijas datus. Aizzīmogotais daļējais paraugs paliek sportista vai *DCO* pārvaldībā.

F.4.5. Gaidot papildu parauga nodošanu, sportists paliek pastāvīgā uzraudzībā un viņam nodrošina iespēju padzerties.

F.4.6. Kad sportists ir gatavs nodot papildu paraugu, tiek atkārtotas D pielikumā “Urīna paraugu savākšana” aprakstītās paraugu savākšanas procedūras, līdz ir savākts pietiekams urīna daudzums, kombinējot sākotnējo paraugu un papildu paraugu(s).

F.4.7. Ja *DCO* uzskata, ka paraugs atbilst prasībām par analīzēm piemērotu urīna daudzumu, *DCO* un sportists pārbauda, vai daļējā(-o) parauga(-u) trauks(-i), kurā(-os) savākts(-i) iepriekš nodotais(-ie) nepietiekamais(-ie) paraugs(-i), ir droši aizzīmogots(-i). Ja aizzīmogojums jebkādā veidā neatbilst noteiktajām prasībām, *DCO* reģistrē šo faktu un izmeklē to saskaņā ar A pielikumu “Iespējamās prasību neievērošanas izmeklēšana”.

F.4.8. Pēc tam *DCO* norāda, lai sportists atlauž zīmogu(s) un apvieno paraugus, nodrošinot to, ka pirmajam nodotajam paraugam secīgi pievieno papildu paraugus, līdz parauga apjoms atbilst vismaz prasībai par analīzēm piemērotu urīna daudzumu.

F.4.9. Pēc tam *DCO* un sportists atkarībā no vajadzības turpina rīkoties saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 12. vai 14. apakšpunktu.

F.4.10. *DCO* pārbauda atlikušo urīnu saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 16. apakšpunktu, lai nodrošinātu to, ka tas atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru.

D.4.17. Urīnu izlej tikai tad, kad A un B parauga pudeles ir piepildītas līdz D pielikuma 4. punkta 14. apakšpunktā norādītajai robežai, un pēc tam, kad atlikušais urīns ir pārbaudīts saskaņā ar F pielikuma 4. punkta 10. apakšpunktu. Analīzēm piemērots urīna daudzums ir uzskatāms par absolūto minimumu.

G pielikums. Urīna paraugi, kas neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru

G.1. Mērķis

Nodrošināt attiecīgo procedūru ievērošanu gadījumos, kad urīna paraugs neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru.

G.2. Darbības joma

Procedūras sākumā *DCO* informē sportistu par nepieciešamību nodot vēl vienu paraugu; procedūra beidzas, kad savākts tāds paraugs, kas atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru, vai kad pārbaudes iestāde vajadzības gadījumā veic attiecīgus turpmākos pasākumus.

G.3. Pienākumi

Paraugu savākšanas iestādes pienākums ir izveidot tādas procedūras, kas nodrošina atbilstošu paraugu savākšanu. Ja sākotnēji savāktais paraugs neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru, *DCO* pienākums ir veikt papildu paraugu savākšanu, līdz iegūts atbilstošs paraugs.

G.4. Prasības

G.4.1. *DCO* konstatē, ka nav izpildītas prasības par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru.

G.4.2. *DCO* informē sportistu par nepieciešamību nodot papildu paraugu.

G.4.3. Gaidot papildu paraugu nodošanu, sportists paliek pastāvīgā uzraudzībā.

G.4.4. Sportistam iesaka nelietot pārmērīgi daudz šķidruma, jo tas var aizkavēt tāda urīna veidošanos, kas piemērots paraugam. Atbilstošos apstākļos pārmērīgu šķidruma lietošanu par uzskatīt par Kodeksa 2. panta 5. punkta (Falsifikācija vai falsifikācijas mēģinājums kādā no dopinga kontroles posmiem) pārkāpumu.

G.4.5. Kad sportists ir gatavs nodot papildu paraugu, *DCO* atkārtoti D pielikumā "Urīna paraugu savākšana" aprakstītās paraugu savākšanas procedūras.

G.4.6. *DCO* turpina papildu paraugu savākšanu, līdz iegūtais paraugs atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru vai līdz *DCO* konstatē, ka uz šo gadījumu attiecas izņēmuma apstākļi un loģistisku iemeslu dēļ nav iespējams turpināt paraugu savākšanas procesu. *DCO* attiecīgi dokumentē šos izņēmuma apstākļus.

[Piezīme par G pielikuma 4. punkta 6. apakšpunktu. Sportista pienākums ir nodot tādu paraugu, kas atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru. Ja pirmais sportista nodotais paraugs ir pārāk atšķaidīts, viņam nav vajadzības lietot papildu šķidrumu un tāpēc atbilstoši iespējām jāvairās lietot šķidrumu, līdz ir nodots tāds paraugs, kas atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru. *DCO* gaida tik ilgi, cik nepieciešams, lai savāktu šādu paraugu. Pārbaudes iestāde var izstrādāt procedūras, kas *DCO* jāizmanto, lai noteiktu, vai ir tādi izņēmuma apstākļi, kuru dēļ nav iespējams turpināt paraugu savākšanas procesu.]

G.4.7. *DCO* reģistrē to, ka savāktos paraugus ir nodevis viens sportists, kā arī paraugu nodošanas secību.

G.4.8. Pēc tam *DCO* turpina paraugu savākšanas procesu saskaņā ar D pielikuma 4. punkta 17. apakšpunktu.

G.4.9. *DCO* var beigt paraugu savākšanu, ja ir konstatēts, ka neviens sportista nodotais paraugs neatbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru, un *DCO* nosaka, ka loģistisku iemeslu dēļ paraugu savākšanas procesu nav iespējams turpināt.

G.4.10. *DCO* visus savāktos paraugus nosūta uz laboratoriju analīzēm neatkarīgi no tā, vai šie paraugi atbilst prasībai par analīzēm piemērotu īpatnējo svaru.

G.4.11. Laboratorija kopā ar pārbaudes iestādi nosaka, kuri paraugi tiks analizēti.

H pielikums. Prasības attiecībā uz paraugu savākšanas personālu

H.1. Mērķis

Nodrošināt to, ka paraugu savākšanas personāls nav iesaistīts interešu konfliktā un tam ir attiecīga kvalifikācija un pieredze, lai veiktu paraugu savākšanas procesu.

H.2. Darbības joma

Prasības attiecībā uz paraugu savākšanas personālu aptver jomu no vajadzīgo kompetenču apguves līdz identificējamai akreditācijas piešķiršanai.

H.3. Pienākumi

Paraugu savākšanas iestāde ir atbildīga par visām H pielikumā norādītajām darbībām.

H.4. Prasības – kvalifikācijas un apmācība

H.4.1. Paraugu savākšanas iestāde:

a) nosaka *DCO*, pavadona un *BCO* amatiem nepieciešamās kompetences un kvalifikācijas prasības un

b) izstrādā visu paraugu savākšanas personāla pienākumu aprakstu, sniedzot attiecīgo pienākumu izklāstu. Minimālās prasības ir šādas:

i) paraugu savākšanas personāla darbinieki nav nepilngadīgi; un

ii) *BCO* ir attiecīga kvalifikācija un vajadzīgās praktiskās iemaņas, kas nepieciešamas, lai ņemtu asins paraugu no vēnas.

H.4.2. Paraugu savākšanas iestāde nodrošina, ka tas paraugu savākšanas personāls, kam ir interese par paraugu savākšanas procesa rezultātiem, netiek izraudzīts attiecīgajam paraugu savākšanas procesam. Uzskata, ka paraugu savākšanas personālam ir šāda interese, ja tas ir:

a) iesaistīts tā sporta veida vadīšanā, kurā veic pārbaudes; vai

b) saistīts ar tāda sportista personīgo lietu vai ir iesaistīts tajā, kuram varētu būt jānodod paraugs konkrētajā sesijā.

H.4.3. Paraugu savākšanas iestāde izstrādā sistēmu, ar kuras palīdzību nodrošina to, ka paraugu savākšanas personāls ir pienācīgi apmācīts savu pienākumu veikšanai.

H.4.3.1. *BCO* apmācības programmā obligāti aplūko visas attiecīgās prasības saistībā ar pārbažu veikšanas procesu un iepazīstina ar attiecīgajiem standarta piesardzības pasākumiem veselības aprūpes iestādēs.

H.4.3.2. *DCO* apmācības programmā ietilpst vismaz:

a) vispārēja teorētiskā apmācība par dažāda veida pārbažu darbībām, kas attiecas uz *DCO* amatu;

b) visu to dopinga kontroles darbību novērošana, par ko atbild *DCO*, kā norādīts Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskajā standartā; un

c) apmierinoša viena pilnīga paraugu savākšanas procesa pabeigšana uz vietas kvalificēta *DCO* vai līdzvērtīga darbinieka uzraudzībā. Novērošanā, ko veic uz vietas, nav iekļauta prasība par faktisku urīna parauga nodošanu.

H.4.3.3. Pavadoņu apmācības programmā aplūko visas attiecīgās prasības saistībā ar paraugu savākšanas procesu.

H.4.3.4. Paraugu savākšanas iestādei, kas ievāc paraugus no tiem sportistiem, kuru valstspiederība atšķiras no paraugu savākšanas personāla valstspiederības (piemēram, starptautiskā sporta pasākumā vai ārpus sacensību kontekstā), būtu jānosaka papildu sistēmas, lai nodrošinātu, ka šāds paraugu savākšanas personāls ir atbilstoši apmācīts, lai veiktu savus pienākumus attiecībā uz šādiem sportistiem.

H.4.4. Paraugu savākšanas iestāde uztur reģistrācijas datus par visa paraugu savākšanas personāla izglītību, apmācību, prasmēm un pieredzi.

H.5. Prasības – akreditācija, atkārtota akreditācija un deleģēšana

H.5.1. Paraugu savākšanas iestāde izveido paraugu savākšanas personāla akreditācijas un atkārtotas akreditācijas sistēmu.

H.5.2. Paraugu savākšanas iestāde nodrošina, ka paraugu savākšanas personāls pirms akreditācijas piešķiršanas ir pabeidzis apmācību programmu un labi pārzina šā Pārbaūžu un izmeklējumu starptautiskā standarta prasības (tostarp H pielikuma 4. punkta 3. apakšpunkta 4. punkta prasības par paraugu ievākšanu no sportistiem, kuru valstspiederība atšķiras no paraugu savākšanas personāla valstspiederības).

H.5.3. Akreditācija ir spēkā ne vairāk kā divus gadus. Ja paraugu savākšanas personāls gada laikā pirms atkārtotas akreditācijas nav piedalījies paraugu savākšanā, viņam ir atkārtoti jāapgūst pilna apmācības programma.

H.5.4. Paraugu savākšanas iestāde piešķir tiesības tās vārdā veikt paraugu savākšanu tikai tiem paraugu savākšanas darbiniekiem, kuriem ir piešķirta paraugu savākšanas iestādes atzīta akreditācija.

H.5.5. *DCO* saistībā ar paraugu savākšanas procesu visas attiecīgās darbības (izņemot asins paraugu savākšanu, ja vien viņi nav īpaši kvalificēti) var veikt paši vai norīkot pavadoni veikt konkrētas darbības, kas ietilpst pavadonim uzticēto pienākumu darbības jomā.

I pielikums. Kodeksa 2. panta 4. punkts – prasības attiecībā uz informāciju par sportista atrašanās vietu

I.1. Ievads

I.1.1. Sportistam, kas iekļauts pārbaudāmo sportistu reģistrā:

a) reizi ceturksnī jāsniedz informācija par atrašanās vietu, kurā sniegta precīza un pilnīga informācija par sportista atrašanās vietu nākamajā ceturksnī, tostarp norādot, kur viņš dzīvos, trenēsies un piedalīsies sacensībās attiecīgajā ceturksnī, kā arī vajadzības gadījumā jāprecizē šī sniegtā informācija par atrašanās vietu, lai varētu noteikt viņa atrašanās vietu pārbaudīšanas veikšanas nolūkā šā ceturkšņa laikā attiecīgajā informācijā par atrašanās vietu norādītajā laikā un vietās, kā norādīts I pielikuma 3. punktā. Ja sportists šādi nerīkojas, to atzīst par informācijas nesniegšanu; un

b) jānorāda savā sniegtajā informācijā par atrašanās vietu par katru nākamā ceturkšņa dienu viens konkrēts 60 minūšu laika sprīdis, kurā viņš būs pieejams konkrētā vietā pārbaudīšanai, kā norādīts I pielikuma 4. punktā. Tas nekādi neierobežo Kodeksa 5. panta 2. punktā norādīto pienākumu, ka sportistam jāierodas uz pārbaudēm jebkurā laikā un vietā pēc tās antidopinga organizācijas pieprasījuma, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu. Tas arī neierobežo viņa pienākumu sniegt I pielikuma 3. punktā norādīto informāciju par savu atrašanās vietu laikā ārpus šā 60 minūšu laika sprīža. Tomēr, ja sportists nav pieejams pārbaudīšanai šādā atrašanās vietā tajā 60 minūšu laika sprīdī, kas norādīts attiecīgajā dienā viņa sniegtajā informācijā par atrašanās vietu, šādu situāciju var atzīt par neierašanos uz pārbaudi.

[Piezīme par I pielikuma 1. punkta 1. apakšpunkta b) punktu. 60 minūšu laika sprīdis ir noteikts, lai radītu līdzsvaru starp vajadzību atrast sportistu pārbaudīšanai un nepraktiskumu un negodīgumu, kas izriet no tā, ka sportisti, iespējams, atbildīgi par neierašanos uz pārbaudi katru reizi, kad viņu dienas kārtībā rodas novirze no iepriekš norādītā režīma. Tās antidopinga organizācijas, kas līdz 2009. gadam īstenoja informācijas apkopošanas sistēmas par sportistu atrašanās vietu, apsvēra dažādas pieejas šā saspīlējuma novēršanai. Dažas antidopinga organizācijas pieprasīja informāciju par atrašanās vietu 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā, taču nenorādīja par neierašanos uz pārbaudi, ja sportists neatradās tur, kur viņam būtu jābūt atbilstoši viņa norādītajai informācijai, ja vien a) viņš joprojām nevarēja ierasties uz pārbaudēm, neraugoties uz brīdinājuma saņemšanu pa tālruni; vai b) nākamajā dienā viņš joprojām nebija tur, kur viņam būtu jābūt atbilstoši viņa norādītajai informācijai. Citas antidopinga organizācijas prasīja sniegt sīku informāciju par sportista atrašanās vietu tikai par vienu stundu dienā, bet šajā laikposmā uz sportistu attiecās pilnīga atbildība; tādējādi abām pusēm bija nodrošināta skaidrība, tomēr antidopinga organizācijai bija ierobežotas iespējas pārbaudīt sportistu ārpus norādītā laika. Pēc plašām apspriedēm ar ieinteresētajām personām, kas guvušas būtisku pieredzi saistībā ar informāciju par sportista atrašanās vietu, tika pieņemts viedoklis, ka labākais veids, kā maksimāli palielināt iespēju atrast sportistu jebkurā laikā, pamatoti un atbilstīgi ierobežojot atbildību par neierašanos uz pārbaudi 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā, bija apvienot katras sistēmas labākās daļas, t. i., noteikt prasību sniegt informāciju par atrašanās vietu 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā, atbildību par neierašanos uz pārbaudi piemērojot tikai attiecībā uz 60 minūšu laika sprīdi.]

I.1.2. Ja sportists jebkurā 12 mēnešu laikposmā trīs reizes nesniedz ziņas par atrašanās vietu, tas ir antidopinga noteikumu pārkāpums atbilstoši Kodeksa 2. panta 4. punktam. Ziņu par

atrašānās vietu nesniegšana var būt jebkāda informācijas nesniegšanas un/vai neierašanās uz pārbaudēm kombinācija, kā norādīts I pielikuma 5. punktā, kopumā sasniedzot trīs reizes.

[Piezīme par I pielikuma 1. punkta 2. apakšpunktu. Lai gan tas, ka sportists vienu reizi neizpilda prasību sniegt ziņas par atrašanās vietu, nav antidopinga noteikumu pārkāpums atbilstoši Kodeksa 2. panta 4. punktam, atkarībā no faktiem to varētu uzskatīt par antidopinga noteikumu pārkāpumu atbilstoši Kodeksa 2. panta 3. punktam (Izvairīšanās no paraugu savākšanas) un/vai Kodeksa 2. panta 5. punktam (Falsifikācija vai falsifikācijas mēģinājums dopinga kontrolē).]

I.1.3. Kodeksa 2. panta 4. punktā minētais 12 mēnešu laikposms sākas dienā, kurā sportists pirmo reizi nesniedz ziņas par atrašanās vietu, ko izmanto, lai atbalstītu apgalvojumu par Kodeksa 2. panta 4. punkta pārkāpumu. Ja turpmākajā 12 mēnešu laikposmā notiek vēl divi gadījumi, kad netiek sniegtas ziņas par atrašanās vietu, tad ir veikts Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpums neatkarīgi no jebkādiem no sportista sekmīgi savāktajiem paraugiem šajā 12 mēnešu laikposmā. Tomēr, ja sportists, kas vienu reizi nav sniedzis ziņas par atrašanās vietu, turpmāko 12 mēnešu laikā pēc šā pirmā ziņu nesniegšanas gadījuma minēto pārkāpumu neizdara vēl divas reizes, šā 12 mēnešu laikposmā pirmais ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas termiņš Kodeksa 2. punkta 4. punkta nolūkā "beidzas", un sākas jauns 12 mēnešu laikposms, kas sākas no dienas, kurā viņš nākamo reizi nesniedz ziņas par atrašanās vietu.

[Piezīme par I pielikuma 1. punkta 3. apakšpunktu. Lai noteiktu, vai ir notikusi ziņu par atrašanās vietu nesniegšana 12 mēnešu laikposmā, kā norādīts Kodeksa 2. panta 4. punktā, a) uzskata, ka informācijas nesniegšana notikusi tā ceturkšņa pirmajā dienā, par kuru sportists nav sniedzis (pietiekamu) informāciju; un b) uzskata, ka sportists nav ieradies uz pārbaudi tajā datumā, kad paraugu savākšanas mēģinājums ir bijis nesekmīgs.]

I.1.4. Lai dotu sportistiem iespēju pilnībā gūt labumu no 2015. gada Kodeksa grozījumiem (samazinot attiecīgo Kodeksa 2. panta 4. punktā paredzēto laiku no 18 mēnešiem līdz 12 mēnešiem), ikviena ziņu par atrašanās vietu nesniegšana, kas notikusi pirms 2015. gada 1. janvāra, "beidzas" (Kodeksa 2. panta 4. punkta nolūkā) 12 mēnešus pēc tās notikšanas dienas.

I.2. Iekļaušana pārbaudāmo sportistu reģistrā un izslēgšana no tā

I.2.1. Starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības) jāpaziņo katram sportistam, ko paredzēts iekļaut tās pārbaudāmo sportistu reģistrā, šāda informācija:

- a) tas, ka viņš ir iekļauts tās pārbaudāmo sportistu reģistrā, kas stāsies spēkā konkrētā datumā nākotnē;
- b) informācijas par atrašanās vietu prasības, kuras viņam tādējādi jāievēro; un
- c) sekas, ja viņš neievēro šīs informācijas par atrašanās vietu prasības.

[Piezīme par I pielikuma 2. punkta 1. apakšpunktu. Šo paziņojumu var veikt ar valsts federācijas vai valsts olimpiskās komitejas starpniecību, ja starptautiskā federācija/valsts antidopinga organizācija uzskata par atbilstošu vai lietderīgu rīkoties šādi. Paziņojumā būtu arī jāpaskaidro, kas sportistam jādara, lai atbilstu Kodeksa 2. panta 4. punkta informācijas par

atrašanās vietu prasībām (vai jānorāda uz tām kādā tīmekļa vietnē vai citā avotā, kur viņi var atrast šo informāciju). Sportisti, kas iekļauti pārbaudāmo sportistu reģistrā, būtu jāinformē un jāizglīto, lai viņi saprastu informācijas par atrašanās vietu prasības, kas viņiem jāievēro, kā informācijas par atrašanās vietu sistēma darbojas, sekas par informācijas nesniegšanu un neierašanos uz pārbaudēm, kā arī viņu tiesības apstrīdēt informācijas nesniegšanu un neierašanos uz pārbaudēm, kas pret viņiem izvirzītas.

Arī antidopinga organizācijām jābūt aktīvām, palīdzot sportistiem izvairīties no informācijas nesniegšanas. Piemēram, daudzas antidopinga organizācijas sistemātiski atgādina sportistiem, kas iekļauti to pārbaudāmo sportistu reģistrā, par ceturkšņa termiņiem informācijas par atrašanās vietu sniegšanai, un pēc tam, tuvojoties termiņam, seko līdz tiem sportistiem, kas vēl nav snieguši nepieciešamo informāciju. Tomēr sportisti joprojām ir pilnībā atbildīgi par informācijas sniegšanas prasību ievērošanu neatkarīgi no tā, vai antidopinga organizācija viņiem ir sniegusi šādu palīdzību vai nav.]

I.2.2. Ja sportists ir iekļauts starptautiskās federācijas starptautiskajā pārbaudāmo sportistu reģistrā un valsts antidopinga organizācijas valsts pārbaudāmo sportistu reģistrā (vai vairāk nekā vienas valsts antidopinga organizācijas vai vairāk nekā vienas starptautiskās federācijas pārbaudāmo sportistu reģistrā), tad katra no tām paziņo sportistam par viņa iekļaušanu sarakstā. Tomēr, pirms rīkoties šādi, tām savstarpēji jāvienojas, kurai no tām sportistam ir jāsniedz sava informācija par atrašanās vietu, un katrā sportistam nosūtītajā paziņojumā būtu jānorāda, ka viņam jāsniedz sava informācija par atrašanās vietu tikai šai antidopinga organizācijai (un tā paziņos šo informāciju pārējām organizācijām un ikvienai citai antidopinga organizācijai, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu). Nebūtu jālūdz, lai sportists sniedz informāciju par atrašanās vietu vairāk nekā vienai antidopinga organizācijai.

[Piezīme par I pielikuma 2. punkta 2. apakšpunktu. Ja attiecīgās antidopinga organizācijas nevar savā starpā vienoties, kura no tām uzņemsies atbildību attiecībā uz sportista informācijas par atrašanās vietu apkopošanu, un lai dotu iespēju pārējām antidopinga organizācijām, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgo sportistu, tām katrai būtu rakstiski jāpaskaidro WADA, kā, viņuprāt, šis jautājums būtu jāatrisina, un WADA pieņems lēmumu sportista vislabākajās interesēs. WADA lēmums ir galīgs, un to nevar pārsūdzēt.]

I.2.3. Starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija, kas uztur pārbaudāmo sportistu reģistru, izveido realizējamu sistēmu sniegtās informācijas par atrašanās vietu apkopošanai, uzturēšanai un apmaiņai, priekšroku dodot informācijas sistēmai (kas spēj reģistrēt, kurš ievada informāciju un kad) vai vismaz ziņojumapmaiņai, izmantojot faksu, e-pastu un/vai īsziņu pakalpojumu, lai nodrošinātu, ka:

- a) sportista sniegtā informācija tiek uzglabāta droši un neapdraudēti (*ADAMS* vai citā *WADA* apstiprinātā sistēmā);
- b) informācijai var piekļūt i) pilnvarotas personas, kas darbojas starptautiskās federācijas vai valsts antidopinga organizācijas (pēc vajadzības) vārdā, tikai pamatojoties uz zinātvajadzību; ii) *WADA* un iii) citas antidopinga organizācijas, kas ir pilnvarotas pārbaudīt attiecīgo sportistu; un
- c) informāciju visu laiku uztur, ievērojot stingru konfidencialitāti, izmanto tikai Kodeksa 5. panta 6. punktā norādītajos nolūkos un iznīcina saskaņā ar Starptautisko privātuma un personas datu aizsardzības standartu, tiklīdz tā vairs nav vajadzīga.

I.2.4. Uz pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļautu sportistu attiecas Kodeksa 2. panta 4. punktā norādītās informācijas par atrašanās vietu prasības, līdz:

a) katra antidopinga organizācija, kas iekļāvusi viņu savā pārbaudāmo sportistu reģistrā, viņam sniedz rakstisku paziņojumu, ka viņš vairs netiek izraudzīts iekļaušanai tās pārbaudāmo sportistu reģistrā; vai

b) viņš pārtrauc aktīvo karjeru attiecīgajā sporta veidā saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem un šajā saistībā sniedz rakstisku paziņojumu katrai antidopinga organizācijai, kas ir iekļāvusi viņu savā pārbaudāmo sportistu reģistrā.

[Piezīme par I pielikuma 2. punkta 4. apakšpunktu. Saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem paziņojums par aktīvās karjeras pārtraukšanu var būt jānosūta arī sportista valsts federācijai.

Lai aprēķinātu Kodeksa 2. panta 4. punktā norādīto 12 mēnešu periodu gadījumos, kad sportists pārtrauc aktīvo karjeru sportā, bet vēlāk atjauno aktīvu līdzdalību tajā, neņem vērā to laika posmu, kurā attiecīgais sportists nav bijis pieejams ārpus sacensību pārbaudēm. Tādējādi saistībā ar Kodeksa 2. panta 4. punktu tādus ar ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu saistītus pārkāpumus, ko attiecīgais sportists ir izdarījis pirms aktīvās karjeras pārtraukšanas, var kombinēt ar tiem šāda veida pārkāpumiem, ko sportists izdara pēc tam, kad viņš atkal kļūst pieejams ārpus sacensību pārbaudēm. Piemēram, ja sportists sešu mēnešu laikā pirms aktīvās karjeras pārtraukšanas divas reizes nav izpildījis prasību sniegt ziņas par atrašanās vietu un izdara vēl vienu šādu pārkāpumu pirmo sešu mēnešu laikā pēc tam, kad viņš ir atjaunojis savu pieejamību ārpus sacensību pārbaudēm, šie trīs ziņu nesniegšanas gadījumi kopā ir Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpums.]

I.3. Prasības saistībā ar informācijas sniegšanu par atrašanās vietu

I.3.1. Dienā, kuru antidopinga organizācija norādījusi sportista informācijas par atrašanās vietu sniegšanai un kura ir pirms katra ceturkšņa pirmās dienas (t. i., attiecīgi pirms 1. janvāra, 1. aprīļa, 1. jūlija un 1. oktobra), pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļautam sportistam ir jāsniedz informācija par atrašanās vietu, kurā iekļauta vismaz šāda informācija:

a) pilnīga pasta adrese, ko var izmantot sarakstē, lai nosūtītu sportistam oficiālu paziņojumu. Tiks uzskatīts, ka sportists visus paziņojumus vai citus uz šo adresi nosūtītus sūtījumus ir saņēmis, kad pagājušas piecas darba dienas pēc šo paziņojumu vai sūtījumu iesniegšanas pastā;

[Piezīme par I pielikuma 3. punkta 1. apakšpunkta a) punktu. Šajā saistībā sportists norāda savas dzīves vietas adresi vai citu adresi, ja viņš zina, ka tiks nekavējoties informēts par šajā adresē saņemtajiem pasta sūtījumiem. Antidopinga organizācija tiek mudināta savos noteikumos arī papildināt šo pamatnosacījumu ar citiem nosacījumiem par paziņojumu un/vai "pieņemumu, ka paziņojums ir veikts" (piemēram, atļaujot izmantot faksu, e-pastu, īsziņas paziņojumu vai citas paziņošanas pakalpojuma metodes; atļaujot faktiskās saņemšanas apliecinājumu aizstāt ar pieņemumu, ka saņemšana ir notikusi; atļaujot paziņojumu nosūtīt sportista valsts federācijai, ja tas no sportista norādītās adreses tiek atgriezts kā nepiegādāts sūtījums). Šādu nosacījumu mērķim jābūt saīsināt rezultātu pārvaldības termiņus.]

b) informācija par jebkādiem sportista spēju ierobežojumiem, kas var ietekmēt paraugu savākšanas procesu;

c) ģpašs apliecinājums, ka sportists piekrģt viņa sniegtās informācijas par atrašanās vietu nodošanai citām antidopinga organizācijām, kuras ir pilnvarotas pārbaudģt attiecģgo sportģtu;

d) attiecģbā uz katru turpmākā ceturkšņa dienu norādģt pilnu sportģsta apmešanās vietas adresi (piemēram, mājas, pagaidu apmešanās vietas, viesnģcas utt. adresģ);

e) attiecģbā uz katru turpmākā ceturkšņa dienu norādģt visu trenģģa, darba vai citu regulāru darbģbu izpildes vietu (piemēram, skolas) nosaukumu un adresģ, kā arī laika posmus, kuros parasti tiek veiktas šādas regulāras darbģbas; un

[Piezģme par I pielikuma 3. punkta 1. apakšpunkta e) punktu. Šģ prasģba attiecas tikai uz darbģbām, kas iekļautas sportģsta ierastajā dienas kārtģbā. Piemēram, ja sportģsta ierastajā dienas kārtģbā iekļauts trenģģš sporta zālģ, peldbaseinā un trasģ, kā arī regulāri fizioterapijas seansi, tad sportģstam būtu jānorāda sporta zāles, peldbaseina un fizioterapijas kabineta nosaukums un adrese savā sniegtajā informācijā par atrašanās vietu un tad jānorāda sava ierastā dienas kārtģba, piemēram, “pīrmdienās: plkst. 9.00–11.00 sporta zāle, 13.00–17.00 sporta zāle; otrdienās: plkst. 9.00–11.00 sporta zāle, 16.00–18.00 sporta zāle; trešdienās: plkst. 9.00–11.00 trase, 15.00–17.00 fizioterapija; ceturtdienās: plkst. 9.00–12.00 sporta zāle, 16.00–18.00 trase; piektdienās: plkst. 9.00–11.00 peldbaseins, 15.00–17.00 fizioterapija; sestdienās: plkst. 9.00–12.00 trase, 13.00–15.00 peldbaseins; svētdienās: plkst. 9.00–11.00 trase, 13.00–15.00 peldbaseins”.

Ja sportģsts pašlaik netrenģģjas, viņš to norāda savā sniegtajā informācijā par atrašanās vietu, sniedzot arī ziņas par cita veida dienas kārtģbu, ko attiecģgais sportģsts ievēros nākamajā ceturksnģ, piemēram, savu darba kārtģbu, mācģbu grafiku, dienas kārtģbu rehabilitācijas iestādģ vai citu ierasto kārtģbu, norādot katras tās vietas nosaukumu un adresģ, kā arī laika posmus, kuros sportģsts veiks šģs ierastās darbģbas.

Komandu sporta veida vai cita tāda sporta veida gadģjumā, kurā sacensģbas un/vai trenģģģu veic kolektģvi, sportģsta ierastajās darbģbās var iekļaut lielāko daļu vai visas komandas darbģbas.]

f) sportģsta sacensģbu grafiks nākamajā ceturksnģ, tostarp katras vietas nosaukums un adrese, kur sportģstam nākamajā ceturksnģ ir paredzģts sacensties, kā arī datums(-ģ), kurā(-os) attiecģgajam sportģstam ir paredzģts piedalģties sacensģbās norādģtajā(s) vietā(s).

I.3.2. Sniedzot informāciju par savu atrašanās vietu, attiecģbā uz katru nākamā ceturkšņa dienu sportģsts norāda arī vienu konkrģtu 60 minģģģu laika sprģdi starp plkst. 5.00 un 23.00 katru dienu, kurā attiecģgais sportģsts bģs pieejams pārbaugģ veikšanai norādģtajā vietā.

[Piezģme par I pielikuma 3. punkta 2. apakšpunktu. Sportģsts var izvģlģties, kuru 60 minģģģu laika sprģdi laikā no plkst. 5.00 līdz 23.00 izmantot šajā nolģkā, ja attiecģgajā laika sprģdģ viņš kaut kur ir pieejams *DCO*. Tā var bģt sportģsta dzģvesvieta, trenģģģu, sacensģbu vai cita vieta (piemēram, darba vieta vai mācģģu iestāde). Sportģstam ir tiesģbas norādģt 60 minģģģu laika sprģdi, kurā viņš bģs viesnģcā, dzģvojamā ģkā, dzģvojamā kompleksā vai citā vietā, kurā piekļuve sportģstam ir iespējama, izmantojot reģģstratģru, šveģcaru vai apsardzi. Turklāt sportģsts var norādģt laika sprģdi, kurā viņš piedalģs komandas darbģbā. Tomģr jebkurā gadģjumā jebkāda nepieejamģba pārbaugģ veikšanai norādģtajā vietā norādģtajā laika sprģdģ ir neierašanās uz pārbaudi.]

I.3.3. Vienģģgais izņģmums attiecģbā uz I pielikuma 3. punkta 2. apakšpunktu, ja (bet tikai ja) attiecģgajā ceturksnģ ir dienas, kurās sportģstam ir paredzģts piedalģties sporta pasākumā

(izņemot jebkādus sporta pasākumus, ko organizē lielu sporta pasākumu rīkotājas organizācijas), un antidopinga organizācija, kas iekļāvusi sportistu pārbaudāmo sportistu reģistrā, uzskata, ka no citiem avotiem ir pieejama pietiekama informācija, lai atrastu sportistu pārbaudāmo sportistu reģistrā, var atteikties no I pielikuma 3. punkta 2. apakšpunkta prasības norādīt 60 minūšu laika sprīdi attiecībā uz minētajām dienām (“sacensību dienām”). Ja gan starptautiskā federācija, gan valsts antidopinga organizācija iekļauj sportistu savā pārbaudāmo sportistu reģistrā, noteicošais ir starptautiskās federācijas lēmums par to, vai atteikties no šīs prasības attiecībā uz sacensību dienām. Ja attiecībā uz sacensību dienām ir atcelta prasība norādīt 60 minūšu laika sprīdi un sportists savā sniegtajā informācijā par atrašanās vietu ir norādījis vairākas dienas, kurās viņš plāno piedalīties sacensībās (un rezultātā šajās dienās nav norādījis 60 minūšu laika sprīdi), ja viņš pēc tam tiek izslēgts no sacensībām pirms minēto dienu beigšanās tā, ka atlikušās dienas vairs nav sacensību dienas, tad viņam jāprecizē sava informācija par atrašanās vietu, lai sniegtu visu nepieciešamo informāciju par šīm dienām, tostarp 60 minūšu laika sprīdi, kas norādīts I pielikuma 3. punkta 2. apakšpunktā.

I.3.4. Sportista pienākums ir nodrošināt, ka viņš sniedz visu informāciju, kas nepieciešama informācijā par atrašanās vietu, precīzi un pietiekami sīki, lai ļautu ikvienai antidopinga organizācijai, kura vēlas noteikt sportista atrašanās vietu pārbaudāmo sportistu reģistrā, jebkurā ceturkšņa dienā laikus un vietās, ko sportists norādījis informācijā par savu atrašanās vietu attiecībā uz konkrēto dienu, tostarp (bet ne tikai) 60 minūšu laika sprīdi, kas informācijā par atrašanās vietu norādīts par šo dienu. Konkrētāk, sportistam jāsniedz pietiekama informācija, lai ļautu *DCO* atrast vietu, piekļūt šai vietai un atrast sportistu šajā vietā. Ja sportists nerīkojas šādi, to var uzskatīt par informācijas nesniegšanu un/vai (ja apstākļi to atļauj) par izvairīšanos no paraugu savākšanas atbilstoši Kodeksa 2. panta 3. punktam, un/vai par falsifikāciju vai falsifikācijas mēģinājumu dopinga kontroles laikā atbilstoši Kodeksa 2. panta 5. punktam. Jebkurā gadījumā antidopinga organizācija apsver mērķpārbaudes veikšanu sportistam.

[Piezīme par I pielikuma 3. punkta 4. apakšpunktu. Piemēram, paziņojums “skriešana Melnajā mežā” nav pietiekams; šādā gadījumā, iespējams, tiks konstatēta informācijas nesniegšana. Līdzīgi, norādot vietu, kurai *DCO* nevar piekļūt (piemēram, “ierobežotas piekļuves” ēka vai teritorija), iespējams, ka tiks konstatēta informācijas nesniegšana. Antidopinga organizācijai var būt iespējams noteikt tās informācijas nepietiekamību, kas norādīta pašā sniegtajā informācijā par atrašanās vietu, vai arī tā var konstatēt informācijas nepietiekamību, tikai mēģinot pārbaudīt sportistu un nespējot noteikt viņa atrašanās vietu. Jebkurā gadījumā lieta būtu jāuzskata par neapšaubāmu informācijas nesniegšanu un/vai (ja apstākļi to atļauj) par izvairīšanos no paraugu savākšanas atbilstoši Kodeksa 2. panta 3. punktam, un/vai par falsifikāciju vai falsifikācijas mēģinājumu dopinga kontroles laikā atbilstoši Kodeksa 2. panta 5. punktam.

Ja sportists precīzi nezina, kur viņš nākamā ceturkšņa laikā atradīsies visu laiku, viņam jāsniedz visa tam zināmā informācija, pamatojoties uz to, kur viņš plāno būt attiecīgajā laikā, un pēc tam vajadzības gadījumā jāprecizē šī informācija saskaņā ar I pielikuma 3. punkta 5. apakšpunktu.]

I.3.5. Ja apstākļu maiņa nozīmē, ka informācijā par atrašanās vietu sniegtā informācija vairs nav precīza vai pilnīga, kā prasīts I pielikuma 3. punkta 4. apakšpunktā, sportistam jāiesniedz precizējums, tā lai reģistrētā informācija atkal būtu precīza un pilnīga. Jo īpaši sportistam vienmēr jāprecizē sniegtā informācija par savu atrašanās vietu, atspoguļojot jebkādas pārmaiņas jebkurā attiecīgā ceturkšņa dienā a) I pielikuma 3. punkta 2. apakšpunktā norādītā

60 minūšu laika sprīža laikā un vietā; un/vai b) vietā, kurā viņš nakšņo. Sportista pienākums ir iesniegt precizējumu iespējami drīz pēc apstākļu maiņas un jebkurā gadījumā pirms tā 60 minūšu laika sprīža, kas saistībā ar konkrēto dienu ir norādīts viņa sniegtajā informācijā. Ja sportists nerīkojas šādi, to var uzskatīt par informācijas nesniegšanu un/vai (ja apstākļi to atļaus) par izvairīšanos no paraugu savākšanas atbilstoši Kodeksa 2. panta 3. punktam, un/vai par falsifikāciju vai falsifikācijas mēģinājumu dopinga kontroles laikā atbilstoši Kodeksa 2. panta 5. punktam. Jebkurā gadījumā antidopinga organizācija apsver mērķpārbaudes veikšanu sportistam.

[Piezīme par I pielikuma 3. punkta 5. apakšpunktu. Antidopinga organizācijai, kas apkopo sportista sniegto informāciju par atrašanās vietu, jānodrošina atbilstoši mehānismi (piemēram, tālrunis, fakss, internets, e-pasts, īsziņas), lai atvieglotu šādu precizējumu iesniegšanu.

Katras antidopinga organizācijas, kas ir pilnvarota pārbaudīt sportistu, pienākums ir nodrošināt, ka tā pārbauda visus sportista iesniegtos precizējumus pirms paraugu savākšanas mēģinājuma no sportista, pamatojoties uz sniegto informāciju par viņa atrašanās vietu. Lai novērstu pārpratumus, tomēr jānorāda, ka tad, ja sportists pirms sākotnēji noteiktā 60 minūšu laika sprīža precizē sniegto informāciju par 60 minūšu laika sprīdi attiecībā uz konkrētu dienu, šim sportistam joprojām ir jāierodas uz pārbaudi sākotnējā 60 minūšu laika sprīdī, ja šajā laika sprīdī ir noteikta viņa atrašanās vieta pārbaudes nolūkā.]

I.3.6. Paziņot, ka sportists ir izdarījis informācijas nesniegšanas pārkāpumu, var tikai tad, ja rezultātu pārvaldības iestāde konstatē visus šos faktus:

a) ka sportistam tika pienācīgi paziņots, i) ka viņš bija izraudzīts iekļaušanai pārbaudāmo sportistu reģistrā; ii) par izrietošo prasību sniegt informāciju par atrašanās vietu un iii) par sekām saistībā ar šīs prasības neievērošanu;

b) sportists nav izpildījis attiecīgo prasību līdz piemērojamā termiņa beigām;

[Piezīme par I pielikuma 3. punkta 6. apakšpunkta b) punktu. Sportists neizpilda prasību sniegt informāciju par atrašanās vietu, i) ja viņš nesniedz šādu informāciju vai ja viņš neprecizē informāciju atbilstoši I pielikuma 3. punkta 5. apakšpunkta prasībām; vai ii) ja viņš sniedz šādas ziņas vai precizē tās, taču nenorāda visu nepieciešamo informāciju šādā paziņojumā vai precizējumā (piemēram, viņš neietver vietu, kurā viņš nakšņos katru nakti nākamajā ceturksnī, vai katru dienu, uz ko attiecas precizējums, vai arī nepaziņo ierasto darbību, ko viņš veiks ceturkšņa laikā vai laikposmā, uz ko attiecas precizējums); vai iii) ja viņš sākotnēji iesniegtajā informācijā vai precizējumā ietver neprecīzu informāciju (piemēram, neeksistējošu adresi) vai nepietiekamu informāciju, lai ļautu antidopinga organizācijai noteikt viņa atrašanās vietu pārbaudes veikšanas nolūkā (piemēram, “skriešana Melnajā mežā”).]

c) (otrajā vai trešajā informācijas nesniegšanās gadījumā viena ceturkšņa laikā) ka viņam tika sniegts paziņojums saskaņā ar I pielikuma 5. punkta 2. apakšpunkta d) punktu par iepriekšējo informācijas nesniegšanu, un (ja šī informācijas nesniegšana atklāja nepilnības sniegtajā informācijā par atrašanās vietu, kas izraisītu papildu informācija nesniegšanu, tā netiktu izlabota) paziņojumā tikai ieteikts, ka, lai izvairītos no turpmākas informācijas nesniegšanas, viņam jāiesniedz nepieciešamā informācija par atrašanās vietu (vai precizējums) līdz paziņojumā norādītajam termiņam (kas nedrīkst būt mazāks par 24 stundām pēc paziņojuma saņemšanas un ne vēlāk kā tā mēneša beigas, kurā paziņojums saņemts) un vienalga

informācijas nesniegšanas pārkāpums netika novērsts līdz paziņojumā norādītajam termiņam;
un

[Piezīme par I pielikuma 3. punkta 6. apakšpunkta c) punktu. Prasība ir sniegt sportistam paziņojumu par pirmo informācijas nesniegšanu ceturksnī, ļaujot izvairīties no otrās, pirms viņu var apsūdzēt nākamajā informācijas nesniegšanā. Taču tas ir viss, kas nepieciešams. Jo īpaši nav nepieciešams pabeigt rezultātu pārvaldības procesu attiecībā uz pirmo informācijas nesniegšanu, pirms apsūdzēt sportistu otrajā informācijas nesniegšanā.]

d) ka sportists nav ievērojis prasību tikai nolaidības dēļ. Šajā saistībā tiks pieņemts, ka sportists nav sniedzis vajadzīgo informāciju savas nolaidības dēļ, pierādot, ka attiecīgais sportists ir informēts par prasībām, tomēr nav tās ievērojis. Šādu pieņēmumu var atspēkot tikai tad, ja sportists pierāda, ka attiecīgais pārkāpums nav radies viņa nolaidības dēļ vai sportista rīcība nav veicinājusi šāda pārkāpuma rašanos.

I.4. Pieejamība pārbaūžu veikšanai

I.4.1. Lai gan Kodeksa 5. panta 2. punktā norādīts, ka ikvienam sportistam jāierodas uz pārbaudēm jebkurā laikā un vietā pēc tās antidopinga organizācijas pieprasījuma, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu, pārbaudāmo sportistu reģistrā iekļautam sportistam turklāt jo īpaši jābūt klāt un pieejamam pārbaūžu veikšanai jebkurā norādītajā dienā 60 minūšu laika sprīdī, kas attiecībā uz minēto dienu norādīts sniegtajā informācijā par viņa atrašanās vietu, vietā, ko sportists minētajā informācijā norādījis attiecībā uz attiecīgo laika sprīdi. Neatbilstību šai prasībai uzskata par neapšaubāmu neierašanos uz pārbaudi. Ja sportistu pārbauda šādā laika sprīdī, viņam jāpaliek ar *DCO* līdz parauga savākšanas pabeigšanai pat tad, ja tas aizņem vairāk laika nekā 60 minūšu laika sprīdis. Ja sportists nerīkojas šādi, to uzskata par neapšaubāmu Kodeksa 2. panta 3. punkta (atteikšanās ierasties vai neierašanās uz paraugu savākšanu) pārkāpumu.

[Piezīme par I pielikuma 4. punkta 1. apakšpunktu. Lai pārbaudes būtu efektīvas, atturot no blēdīšanās un konstatējot to, tām jābūt maksimāli neprognozējamām. Tādējādi 60 minūšu laika sprīdis nav paredzēts, lai ierobežotu pārbaudes, veicot tās tikai šajā laika posmā, vai radītu “standarta” pārbaūžu laiku, bet gan:

a) noteikt ļoti skaidri, ka nesekmīgs mēģinājums pārbaudīt sportistu tiks uzskatīts par neierašanos uz pārbaudi;

b) garantēt, ka sportistu vismaz reizi dienā ir iespējams atrast un savākt paraugu (tādējādi atturot no dopinga lietošanas vai vismaz padarot to sarežģītāku);

c) palielināt sportista sniegtās pārējās informācijas par atrašanās vietu ticamību un palīdzēt antidopinga organizācijai noteikt sportista atrašanās vietu pārbaūžu veikšanas nolūkā ārpus noteiktā 60 minūšu laika sprīža. 60 minūšu laika sprīdis konkrētā dienā “piesaista” sportistu noteiktai vietai. Apvienojot ar informāciju, kas sportistam jāsniedz par to, kur viņš nakšņos, trenēties, piedalīsies sacensībās un veiks citas “ierastās” darbības attiecīgajā dienā, antidopinga organizācijai būtu jāspēj noteikt sportista atrašanās vietu pārbaūžu veikšanas nolūkā ārpus 60 minūšu laika sprīža; un

d) iegūt noderīgu informāciju dopinga apkarošanas jomā, piemēram, vai sportists regulāri norāda tādus laika sprīžus, starp kuriem ir gari intervāli, un/vai pēdējā brīdī maina norādīto

laika sprīdi un/vai atrašanās vietu. Pamatojoties uz šādu informāciju, attiecībā uz minētajiem sportistiem var noteikt mērķpārbaudes.]

I.4.2. Lai nodrošinātu godīgumu attiecībā uz sportistu, ja ir bijis nesekmīgs mēģinājums pārbaudīt sportistu kādā no 60 minūšu laika sprīžiem, kas norādīti sniegtajā informācijā par viņa atrašanās vietu, jebkuru nākamo nesekmīgo mēģinājumu pārbaudīt attiecīgo sportistu (ko veic vai nu tā pati, vai cita antidopinga organizācija) kādā no 60 minūšu laika sprīžiem, kas norādīti viņa informācijā par atrašanās vietu, attiecībā uz sportistu var uzskatīt par neierašanos uz pārbaudi (vai, ja nesekmīgais mēģinājums noticis nepietiekamas iesniegtās informācijas dēļ, lai atrastu sportistu attiecīgajā laika sprīdī, – par informācijas nesniegšanu) tikai tad, ja šis nākamais mēģinājums notiek pēc tam, kad sportists saņēmis paziņojumu, saskaņā ar I pielikuma 5. punkta 2. apakšpunkta d) punktu, par sākotnējo nesekmīgo mēģinājumu.

[Piezīme par I pielikuma 4. punkta 2. apakšpunktu. Prasība ir sniegt sportistam paziņojumu par vienu neierašanos uz pārbaudi, pirms viņu var apsūdzēt par nākamo neierašanos uz pārbaudi. Taču tas ir viss, kas nepieciešams. Nav nepieciešams pabeigt rezultātu pārvaldības procesu attiecībā uz pirmo neierašanos uz pārbaudi, pirms apsūdzēt sportistu par otro neierašanos uz pārbaudi.]

I.4.3. Paziņot, ka sportists nav ieradies uz pārbaudi, var tikai tad, ja rezultātu pārvaldības iestāde var konstatēt visus šos faktus:

a) informējot sportistu par to, ka viņš ir izraudzīts iekļaušanai pārbaudāmo sportistu reģistrā, sportists tiek informēts par to, ka viņš ir atbildīgs par neierašanos uz pārbaudi, ja sniegtajā informācijā par sportista atrašanās vietu norādītajā 60 minūšu laika sprīdī attiecīgais sportists nav bijis pieejams pārbaudu veikšanai tajā vietā, kas norādīta attiecībā uz šo laika sprīdi;

b) *DCO* attiecīgā ceturkšņa konkrētajā dienā ir mēģinājis veikt sportista pārbaudi informācijā par viņa atrašanās vietu attiecībā uz konkrēto dienu norādītajā 60 minūšu laika sprīdī, ierodoties vietā, kas norādīta saistībā ar šo laika sprīdi;

[Piezīme par I pielikuma 4. punkta 3. apakšpunkta b) punktu. Ja sportists 60 minūšu laika sprīža sākumā nav pieejams pārbaudu veikšanai, bet vēlāk šajā laika sprīdī ir pieejams pārbaudu veikšanai, *DCO* savāc paraugu, un pārbaudes mēģinājums nav uzskatāms par nesekmīgu, taču *DCO* savā ziņojumā par paraugu savākšanu sniedz visu informāciju par sportista aizkavēšanos. Saskaņā ar Kodeksa 2. punkta 3. vai 5. punktu jebkuru šāda veida rīcību izmeklē kā iespējamu antidopinga noteikumu pārkāpumu saistībā ar izvairīšanos no paraugu savākšanas. Šāda rīcība var sekmēt mērķpārbaudu noteikšanu attiecīgajam sportistam.

Ja sportists noteiktajā 60 minūšu laika sprīdī nav pieejams pārbaudu veikšanai vietā, kas norādīta saistībā ar šo laika sprīdi attiecīgajā dienā, šis sportists ir atbildīgs par neierašanos uz pārbaudi arī tad, ja vēlāk šajā dienā sportists tiek atrasts un paraugs tiek sekmīgi savākts.]

c) norādītajā 60 minūšu laika sprīdī *DCO* attiecīgajos apstākļos darīja visu iespējamo (t. i., ņemot vērā konkrētās vietas iezīmes), mēģinot atrast sportista atrašanās vietu, bet nespēja iepriekš paziņot sportistam par pārbaudi;

[Piezīme par I pielikuma 4. punkta 3. apakšpunkta c) punktu. Ja sportists nav atrodams uzreiz, kad *DCO* ir ieradies vietā, kas norādīta saistībā ar 60 minūšu laika sprīdi, *DCO* paliek šajā vietā atlikušo 60 minūšu laika sprīdi un šajā laikā atbilstīgi apstākļiem dara visu iespējamo,

mēģinot noteikt sportista atrašanās vietu. Sk. WADA Pamatnostādnes par efektīvas sportista atrašanās vietas programmas īstenošanu, lai atrastu ieteikumus, nosakot, kas ir pieņemami šādos apstākļos.

Ja, neraugoties uz *DCO* saprātīgiem centieniem, nav bijis iespējams noteikt sportista atrašanās vietu un 60 minūšu laika sprīdī ir atlikušas tikai dažas minūtes, tad *DCO* kā pēdējo iespēju var izmantot (taču tas nav viņa pienākums) sportista sazvanīšanu pa tālruni (pieņemot, ka viņš ir atstājis savu tālruņa numuru sniegtajā informācijā par atrašanās vietu), lai pārliecinātos, vai viņš ir norādītajā atrašanās vietā. Ja sportists atbild uz *DCO* zvanu un ir pieejams atrašanās vietā (vai tiešā tās tuvumā) tūlītējai pārbaudes veikšanai (t. i., 60 minūšu laika sprīdī), tad *DCO* būtu jāsavaida sportists un jāsavāc no viņa paraugs, kā parasti. Tomēr *DCO* būtu arī rūpīgi jāizvērtē visi apstākļi, lai varētu nolemt, vai būtu jāveic turpmāka izmeklēšana. Jo īpaši *DCO* būtu jāatzīmē jebkādi fakti, kas liecina, ka varētu būt notikusi sportista urīna vai asins parauga falsifikācija vai viltošana laikā, kas pagājis no tālruņa zvana līdz parauga savākšanai. Ja sportists atbild uz *DCO* zvanu un nav norādītajā atrašanās vietā vai tiešā tās tuvumā, un tādējādi nevar būt pieejams pārbaudes veikšanai 60 minūšu laika sprīdī, tad *DCO* būtu jāsniedz ziņojums par neseismīgu mēģinājumu.

Tā kā zvanīšana pa tālruni ir drīzāk izvēles, nevis obligāta darbība un pilnībā ir atstāta paraugu savākšanas iestādes ziņā, apliecinājums, ka tālruņa zvans ir noticis, nav neierašanās uz pārbaudi obligāts elements, un nepiezvanīšana sportistam nav līdzeklis aizstāvībai pret piedēvēto neierašanos uz pārbaudi.]

d) ka I pielikuma 4. punkta 2. apakšpunktu nepiemēro vai (ja to piemēro) tas ir ievērots; un

e) sportists noteiktajā 60 minūšu laika sprīdī nav bijis pieejams pārbaudei veikšanai norādītajā vietā nolaidības dēļ. Šajā saistībā pieņem, ka sportists ir bijis nolaidīgs, pierādot I pielikuma 4. punkta 3. apakšpunkta a)–d) daļā norādītos apstākļus. Šādu pieņēmumu var atspēkot tikai tad, ja sportists pierāda, ka viņa nolaidība nav radījusi vai veicinājusi to, ka attiecīgais sportists i) nav bijis pieejams pārbaudei attiecīgajā vietā konkrētajā laika sprīdī un ii) nav precizējis jaunāko sniegto informāciju par savu atrašanās vietu, lai paziņotu par atrašanos citā vietā, kur sportists attiecīgajā dienā būtu pieejams pārbaudei veikšanai norādītajā 60 minūšu laika sprīdī.

I.5. Rezultātu pārvaldība

I.5.1. Saskaņā ar Kodeksa 7. panta 1. punkta 2. apakšpunktu un 7. panta 6. punktu rezultātu pārvaldības iestāde attiecībā uz iespējamajiem ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumiem ir starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija, kurai attiecīgais sportists iesniedz informāciju par savu atrašanās vietu.

[Piezīme par I pielikuma 5. punkta 1. apakšpunktu. Ja tā antidopinga organizācija, kas saņem informāciju par sportista atrašanās vietu (un tādējādi ir viņa rezultātu pārvaldības iestāde informācijas par atrašanās vietu nolūkos), izslēdz sportistu no sava pārbaudāmo sportistu reģistra pēc tam, kad saistībā ar viņu reģistrēts viens vai divi ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumi, tad, ja sportists joprojām ir (vai tiek iekļauts) citas antidopinga organizācijas pārbaudāmo sportistu reģistrā un šī cita antidopinga organizācija sāk saņemt viņa sniegto informāciju par atrašanās vietu, tad šī cita antidopinga organizācija kļūst par rezultātu pārvaldības iestādi attiecībā uz visiem šā sportista ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumiem, tostarp tiem, ko reģistrējusi pirmā antidopinga organizācija. Šādā gadījumā pirmā antidopinga organizācija sniedz otrajai antidopinga organizācijai visu

informāciju par pirmās antidopinga organizācijas attiecīgajā laikposmā reģistrēto(-ajiem) ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumu(-iem), lai tad, ja otrā antidopinga organizācija reģistrē jebkādu(s) papildu ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumu(s) saistībā ar šo sportistu, tai būtu visa informācija, kas nepieciešama, lai ierosinātu tiesvedību pret viņu saskaņā ar I pielikuma 5. punkta 4. apakšpunktu par Kodeksa 2. panta 4. punkta pārkāpumu.]

I.5.2. Ja šķiet, ka notikusi ziņu par atrašanās vietu nesniegšana, rezultātu pārvaldība norisinās šādi:

a) ja iespējamā ziņu par atrašanās vietu nesniegšana atklāta, mēģinot pārbaudīt sportistu, pārbaudes iestāde saņem no *DCO* ziņojumu par nesekmīgu mēģinājumu. Ja pārbaudes iestāde un rezultātu pārvaldības iestāde ir dažādas iestādes, pārbaudes iestāde nekavējoties sniedz ziņojumu par nesekmīgu mēģinājumu rezultātu pārvaldības iestādei un pēc tam pēc vajadzības palīdz rezultātu pārvaldības iestādei iegūt informāciju no *DCO* par iespējamo ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu;

b) rezultātu pārvaldības iestāde pārskata dokumentāciju (tostarp ikvienu *DCO* iesniegto ziņojumu par nesekmīgu mēģinājumu), lai noteiktu, vai ir ievērotas visas I pielikuma 3. punkta 6. apakšpunkta (informācijas nesniegšanas gadījumā) prasības vai I pielikuma 4. punkta 3. apakšpunkta (neierašanās uz pārbaudi gadījumā) prasības. Tā pēc vajadzības iegūst informāciju no trešajām personām (piemēram, no *DCO*, kura pārbaudes mēģinājumā atklājās informācijas nesniegšana vai notika neierašanās uz pārbaudi), lai palīdzētu tai šajā uzdevumā;

[Piezīme par I pielikuma 5. punkta 2. apakšpunkta b) punktu. *WADA* Pamatnostādnēs par efektīvas sportista atrašanās vietas programmas īstenošanu ietverti ieteikumi par to, kādi paskaidrojumi der vai neder par attaisnojumu attiecībā uz iespējamu informācijas nesniegšanu vai neierašanos uz pārbaudi.]

c) ja rezultātu pārvaldības iestāde secina, ka nav ievērota kāda no attiecīgajām prasībām (tā, ka nebūtu jāpiesaka ziņu par atrašanās vietu nesniegšana), tā par to paziņo *WADA*, starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības), kā arī tai antidopinga organizācijai, kas atklāja ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu, norādot sava lēmuma pamatojumu. Katrai no tām ir tiesības pārsūdzēt šo lēmumu saskaņā ar Kodeksa 13. pantu;

d) ja rezultātu pārvaldības iestāde nolemj, ka ir ievērotas visas attiecīgās prasības, tā to paziņo sportistam 14 dienu laikā pēc iespējamās ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas dienas. Paziņojumā ietver pietiekami sīkas ziņas par iespējamo ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu, lai ļautu sportistam izsmeļoši atbildēt, un sportistam dod pietiekamu termiņu atbildes sniegšanai, norādot, vai viņš atzīst ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu un, ja nē, tad kāpēc. Paziņojumā būtu arī jānorāda sportistam, ka trīs ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumi jebkurā 12 mēnešu laikposmā ir Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpums, kā arī būtu jāatzīmē, vai attiecībā uz viņu ir reģistrēti citi ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumi iepriekšējo 12 mēnešu laikā. Informācijas nesniegšanas gadījumā jāsniedz arī paziņojums sportistam, ka, lai izvairītos no turpmākas informācijas nesniegšanas, viņam jāsniedz trūkstošā informācija par atrašanās vietu līdz paziņojumā norādītajam termiņam (kas nedrīkst būt mazāks par 24 stundām pēc paziņojuma saņemšanas un ne vēlāk kā līdz tā mēneša beigām, kurā paziņojums saņemts);

e) ja sportists nesniedz atbildi norādītajā termiņā, rezultātu pārvaldības iestāde reģistrē ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu, kas pieteikta pret viņu. Ja sportists sniedz atbildi termiņā, tā apsver, vai viņa atbilde maina tās sākotnējo lēmumu, ka ir ievērotas visas reģistrācijas prasības saistībā ar ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu:

i) ja tā, tā to paziņo *WADA*, starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības), kā arī tai antidopinga organizācijai, kas atklāja ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu, norādot sava lēmuma pamatojumu. Katrai no tām ir tiesības pārsūdzēt šo lēmumu saskaņā ar Kodeksa 13. pantu;

ii) ja nē, tā to paziņo sportistam (norādot iemeslus) un norāda arī pieņemamu termiņu, līdz kuram viņš var pieprasīt sava lēmuma administratīvo pārskatīšanu. Ja sportistam kādā no iepriekšējiem šā procesa posmiem nav sniegts ziņojums par nesekmīgu mēģinājumu, tad to dara šajā posmā;

f) ja sportists līdz norādītajam termiņam nepieprasa administratīvo pārskatīšanu, rezultātu pārvaldības iestāde reģistrē ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu, kas pieteikta saistībā ar viņu. Ja sportists līdz norādītajam termiņam pieprasa administratīvo pārskatīšanu, to veic, tikai pamatojoties uz dokumentāciju, viena vai vairākas personas, kas iepriekš nav bijušas iesaistītas iespējamās ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas novērtēšanā. Administratīvās pārskatīšanas nolūks ir vēlreiz noteikt, ir vai nav ievērotas visas attiecīgās reģistrācijas prasības saistībā ar ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu;

g) ja pēc administratīvās pārskatīšanas secina, ka nav ievērotas visas prasības, kas attiecas uz atrašanās vietas ziņu nesniegšanas reģistrāciju, rezultātu pārvaldības iestāde par to paziņo *WADA*, starptautiskajai federācijai vai valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības), kā arī tai antidopinga organizācijai, kas atklāja ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu, norādot sava lēmuma pamatojumu. Katrai no tām ir tiesības pārsūdzēt šo lēmumu saskaņā ar Kodeksa 13. pantu. No otras puses, ja secina, ka visas prasības, reģistrējot to, ka nav sniegtas ziņas par atrašanās vietu, ir ievērotas, tā to paziņo sportistam un reģistrē, ka viņš ir informēts par to, ka nav sniegtas ziņas par atrašanās vietu.

I.5.3. Rezultātu pārvaldības iestāde konfidenciali paziņo *WADA* un pārējām iesaistītajām antidopinga organizācijām par lēmumu reģistrēt to, ka nav sniegtas ziņas par sportista atrašanās vietu, izmantojot *ADAMS* vai citu *WADA* apstiprinātu sistēmu.

[Piezīme par I pielikuma 5. punkta 3. apakšpunktu. Lai novērstu šaubas, rezultātu pārvaldības iestādei ir tiesības paziņot citām attiecīgajām antidopinga organizācijām (ievērojot stingru konfidencialitāti) par iespējamo ziņu par atrašanās vietu nesniegšanu agrākā rezultātu pārvaldības procesa posmā, ja tā to uzskata par atbilstošu (pārbaužu plānošanas nolūkā vai citādi). Turklāt antidopinga organizācija var publicēt vispārēju statistikas ziņojumu par tās darbībām, vispārēji norādot tādu gadījumu skaitu saistībā ar ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu, kuri ir reģistrēti attiecībā uz tās jurisdikcijā esošiem sportistiem konkrētā laika posmā, ar nosacījumu, ka tā npublicē nekādu informāciju, kas var atklāt iesaistīto sportistu identitāti. Pirms jebkādas tiesvedības atbilstoši Kodeksa 2. panta 4. punktam antidopinga organizācijai nevajadzētu publiski izpaust informāciju par to, vai konkrētam sportistam ir (vai nav) piedēvēts pārkāpums saistībā ar ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu (vai arī konkrētā sporta veidā ir vai nav tādi sportisti, kuriem ir piedēvēts pārkāpums saistībā ar ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu).]

I.5.4. Ja pret sportistu 12 mēnešu laikā ir reģistrēti trīs ziņu par atrašanās vietu nesniegšanas gadījumi, rezultātu pārvaldības iestāde ierosina tiesvedību pret to sportistu, kuram piedēvē Kodeksa 2. panta 4. punkta pārkāpšanu. Ja rezultātu pārvaldības iestāde neierosina šādu tiesvedību pret sportistu 30 dienu laikā pēc tam, kad WADA saņēmusi paziņojumu, ka reģistrēta trešā reize, kad sportists nav sniedzis ziņas par atrašanās vietu jebkurā 12 mēnešu laikposmā, tad uzskata, ka rezultātu pārvaldības iestāde nolēmusi, ka antidopinga noteikumu pārkāpums nav izdarīts, nolūkā aktivizēt pārsūdzības tiesības, kas norādītas Kodeksa 13. panta 2. punktā.

I.5.5. Sportistam, kuram piedēvēts Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpums, ir tiesības uz šāda apgalvojuma izskatīšanu pierādījumu uzklaušīšanā saskaņā ar Kodeksa 8. pantu. Lietas izskatīšanas komisijai nav pienākuma rezultātu pārvaldības procesā pieņemt jebkādu nolēmumu par jebkāda tāda paskaidrojuma atbilstību, kas sniegts saistībā ar informācijas nesniegšanu vai citādi. Tā vietā antidopinga organizācijas ziņā ir ierosināt tiesvedību, lai noteiktu visus nepieciešamos elementus katrā piedēvētajā informācijas nesniegšanā nolūkā to pietiekami pierādīt lietas izskatīšanas komisijai. Ja komisija, kas izskata lietu, nolēm, ka viens (vai divi) no sportistam piedēvētajiem pārkāpumiem saistībā ar informācijas nesniegšanu par atrašanās vietu ir pierādīti atbilstoši vajadzīgajam standartam, bet par citu(-iem) iespējamu(-iem) pārkāpumu(-iem) šādu pierādījumu nav, sportists nav izdarījis Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpumu. Taču tad, ja sportists attiecīgā 12 mēnešu laika posmā izdara vienu (vai divus, atbilstoši situācijai) papildu pārkāpumu saistībā ar informācijas nesniegšanu par atrašanās vietu, pret attiecīgo sportistu var ierosināt jaunu tiesvedību, kombinējot to(s) informācijas nesniegšanas gadījumu(s), kas pietiekami pierādīts(-i) lietas izskatīšanas komisijai iepriekšējā tiesvedībā (saskaņā ar Kodeksa 3. panta 2. punkta 3. apakšpunktu), un to(s) pārkāpumu(s) saistībā ar informācijas nesniegšanu, ko sportists izdarījis pēc tam.

[Piezīme par I pielikuma 5. punkta 5. apakšpunktu. I pielikuma 5. punkta 5. apakšpunkta noteikumi neliedz antidopinga organizācijai lietas izskatīšanā apstrīdēt sportista vārdā sniegtu argumentu, pamatojoties uz to, ka šo argumentu varēja sniegt agrākā rezultātu pārvaldības procesa posmā, bet tas netika darīts.]

I.5.6. Konstatējumam, ka sportists ir veicis Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpumu, ir šādas sekas: a) diskvalifikācijas perioda noteikšana saskaņā ar Kodeksa 10. panta 3. punkta 2. apakšpunktu (pirmais pārkāpums) vai Kodeksa 10. panta 7. punktu (nākamais(-ie) pārkāpums(-i)); un b) visu sportista sasniegto individuālo rezultātu anulēšana saskaņā ar Kodeksa 10. panta 8. punktu (ja vien saskaņā ar taisnīguma principiem nav jārīkojas citādi) no Kodeksa 2. panta 4. punkta antidopinga noteikumu pārkāpšanas dienas līdz dienai, kad sākas jebkāds pagaidu aizliegums piedalīties sacensībās vai diskvalifikācijas periods, ar visām izrietošajām sekām, tostarp medaļu, punktu un balvu konfiskācija. Šajā saistībā ir uzskatāms, ka antidopinga noteikumu pārkāpums ir noticis tajā dienā, kad saskaņā ar komisijas lēmumu ir izdarīts trešais pārkāpums attiecībā uz ziņu nesniegšanu par atrašanās vietu. To, kā atsevišķa sportista izdarīts antidopinga noteikumu pārkāpums, kurš konstatēts saskaņā ar Kodeksa 2. panta 4. punktu, ietekmē rezultātus, ko guvusi komanda, kurā minētais sportists ir bijis iekļauts attiecīgajā laika posmā, nosaka saskaņā ar Kodeksa 11. pantu.

I.6. Pienākumi saistībā ar informāciju par atrašanās vietu

I.6.1. Neatkarīgi no citiem šā I pielikuma noteikumiem:

- a) starptautiskā federācija var ierosināt un valsts antidopinga organizācija var piekrist deleģēt dažus vai visus starptautiskās federācijas ar atrašanās vietu saistītos pienākumus atbilstoši I pielikumam valsts antidopinga organizācijai;
- b) starptautiskā federācija var deleģēt dažus vai visus savus ar atrašanās vietu saistītos pienākumus atbilstoši I pielikumam sportista valsts federācijai; vai
- c) valsts antidopinga aģentūra var deleģēt dažus vai visus savus ar atrašanās vietu saistītos pienākumus atbilstoši I pielikumam sportista valsts federācijai vai citai atbilstošai antidopinga organizācijai, kas ir pilnvarota pārbaudīt attiecīgo sportistu;
- d) ja nav atbilstošas valsts antidopinga organizācijas, valsts olimpiskā komiteja uzņemas valsts antidopinga organizācijas ar atrašanās vietu saistītos pienākumus, kas norādīti I pielikumā; un
- e) ja *WADA* uzskata, ka starptautiskā federācija vai valsts antidopinga organizācija (pēc vajadzības) pilnībā vai daļēji nepilda savus pienākumus attiecībā uz informāciju par atrašanās vietu atbilstoši I pielikumam, *WADA* var deleģēt dažus no šiem pienākumiem jebkurai citai atbilstošai antidopinga organizācijai.

I.6.2. Valsts federācijai visiem spēkiem jācenšas palīdzēt tās starptautiskajai federācijai un/vai valsts antidopinga organizācijai (pēc vajadzības), apkopojot to sportistu sniegto informāciju par atrašanās vietu, kas ir valsts federācijas pakļautībā, tostarp (bez ierobežojuma) šajā nolūkā paredzot īpašu nosacījumu tās noteikumos.

I.6.3. Sportists var izvēlēties deleģēt pienākumu sniegt savu informāciju par atrašanās vietu (un/vai jebkādu tās precizējumu) trešajai personai, piemēram, trenerim, menedžerim vai valsts federācijai, ja šī trešā persona piekrīt šādai pienākumu deleģēšanai. Antidopinga organizācija, kas apkopo sportista sniegto informāciju par atrašanās vietu, var pieprasīt iesniegt tai rakstisku paziņojumu par jebkādu saskaņoto pienākumu deleģēšanu, kas parakstīta starp attiecīgo sportistu un deleģēto trešo personu.

[Piezīme par I pielikuma 6. punkta 3. apakšpunktu. Piemēram, sportists, kas piedalās komandu sporta veidā vai citā sporta veidā, kurā sacensības un/vai treniņi notiek kolektīvi, var deleģēt pienākumu iesniegt informāciju par viņa atrašanās vietu komandai, kas jāveic trenerim, menedžerim vai valsts federācijai. Ērtības un efektivitātes labad sportists komandu sporta veidā var deleģēt komandai pienākumu sniegt informāciju par viņa atrašanās vietu ne vien attiecībā uz tiem laika posmiem, kuros tiek veiktas komandas darbības, bet arī attiecībā uz tādiem laika posmiem, kad šis sportists nav kopā ar komandu, ar nosacījumu, ka komanda piekrīt uzņemt šādu pienākumu. Šādos gadījumos sportists sniedz komandai individuālu informāciju par savu atrašanās vietu saistībā ar konkrēto laika posmu; komanda papildina ar šiem datiem tās sniegto informāciju par komandas darbībām.]

I.6.4. Tomēr visos gadījumos, tostarp tādu sportistu gadījumā, kas piedalās komandu sporta veidos:

a) katrs sportists, kas iekļauts pārbaudāmo sportistu reģistrā, vienmēr saglabā galīgo atbildību saistībā ar precīzas un pilnīgas informācijas sniegšanu par atrašanās vietu, neatkarīgi no tā, vai viņš sniedz šādus datus personīgi, vai deleģē šo uzdevumu trešajai personai. Ja sportistam piedēvē pārkāpumu saistībā ar informācijas nesniegšanu, attiecīgo sportistu neattaisno tas, ka viņš šo pienākumu ir deleģējis trešajai personai un šī trešā persona nav ievērojusi piemērojamās prasības; un

b) šāds sportists vienmēr saglabā personīgu atbildību par to, lai nodrošinātu, ka viņš ir pieejams pārbaūžu veikšanai atrašanās vietās, kas norādītas sniegtajā informācijā par viņa atrašanās vietu. Ja sportistam piedēvē pārkāpumu saistībā ar neierašanos uz pārbaudi, attiecīgo sportistu neattaisno tas, ka viņš konkrētajā laika posmā pienākumu sniegt informāciju par atrašanās vietu ir deleģējis trešajai personai un šī trešā persona nav sniegusi pareizas ziņas vai nav precizējusi sākotnēji sniegto informāciju, lai nodrošinātu to, ka sniegtā informācija par sportista atrašanās vietu konkrētajā dienā ir pareiza un precīza.

[Piezīme par I pielikuma 6. punkta 4. apakšpunktu. Piemēram, ja mēģinājums sportistu pārbaudīt konkrētas komandas darbības laikā norādītajā 60 minūšu laika sprīdī ir nesekmīgs, jo komandas pārstāvis sniedzis nepareizu informāciju saistībā ar šo komandas darbību vai nav paziņojis iepriekš sniegtās informācijas precizējumu, ja ar šo komandas darbību saistītā informācija ir mainījusies, tad komandai var noteikt sankcijas saskaņā ar piemērojamajiem starptautiskās federācijas noteikumiem attiecībā uz šādu pārkāpumu, tomēr attiecīgais sportists joprojām ir atbildīgs par informācijas nesniegšanu. Šāda prasība ir noteikta tālab, ka sportists var izvairīties no atbildības par savu pieejamību pārbaūžu veikšanai, ja sportistam ir iespēja vainot komandu par to, ka viņš nav bijis pieejams pārbaūžu veikšanai komandas norādītajā vietā. Protams, komanda un sportists ir vienlīdz ieinteresēti nodrošināt to, lai sniegtā informācija par atrašanās vietu būtu precīza, kā arī novērst iespēju, ka sportists neizpilda prasību sniegt informāciju par atrašanās vietu.]

J pielikums. Pārbaūžu veikšana sporta pasākumā

J.1. Kā paredzēts Kodeksa 5. panta 3. punkta 2. apakšpunktā, šajā pielikumā noteikta procedūra, kas jāievēro *WADA*, apsverot antidopinga organizāciju iesniegtos lūgumus par atļauju veikt pārbaudes sporta pasākumā, ja tām nav bijusi iespēja panākt vienošanos par šādu pārbaūžu veikšanu ar sporta pasākuma rīkotāju.

J.2. *WADA* mērķis, apsverot šādus lūgumus, ir mudināt uz dažādu antidopinga organizāciju sadarbību un darbības saskaņošanu, lai optimizētu to attiecīgo pārbaūžu programmu efektivitāti, vienlaikus nodrošinot, ka katras antidopinga organizācijas pienākumi tiek pienācīgi vadīti, lai izvairītos no darbības traucējumu un vardarbības pret sportistiem radīšanas.

J.3. Ikvienu antidopinga organizāciju, kas saskaņā ar Kodeksa 5. panta 3. punkta 2. apakšpunktu nav atbildīga par pārbaūžu veikšanas ierosināšanu un vadīšanu sporta pasākumā, bet vienalga vēlas veikt pārbaudes šādā pasākumā, pirms sazināšanās ar *WADA* rakstveidā lūdz šādu atļauju sporta pasākuma rīkotājam, norādot pamatojumu.

J.4. Šādu pieprasījumu nosūta sporta pasākuma rīkotājam vismaz 35 dienas pirms sporta pasākuma sākuma (t. i., 35 dienas pirms sacensību perioda sākuma, kā definēts tās starptautiskās federācijas noteikumos, kas atbildīga par šo sporta veidu).

J.5. Ja rīkotājs lūgumu noraida vai neatbild 7 dienu laikā pēc lūguma saņemšanas, pieprasītāja antidopinga organizācija var nosūtīt *WADA* (pievienojot kopiju rīkotājam) rakstisku lūgumu, sniedzot pilnīgu pamatojumu, skaidru situācijas aprakstu un visu attiecīgo korespondenci starp rīkotāju un pieprasītāju antidopinga organizāciju. *WADA* šāds lūgums jāsaņem ne vēlāk kā 21 dienu pirms sporta pasākuma sākšanās.

J.6. Pēc šāda lūguma saņemšanas *WADA* nekavējoties lūdz rīkotājam sniegt savu nostāju attiecībā uz lūgumu un atteikuma pamatojumu. Rīkotājs nosūta *WADA* atbildi 7 dienu laikā pēc *WADA* lūguma saņemšanas.

J.7. Kad *WADA* saņēmusi rīkotāja atbildi vai ja rīkotājs 7 dienu laikā atbildi nesniedz, *WADA* nākamo 7 dienu laikā pieņem argumentētu lēmumu. Pieņemot savu lēmumu, *WADA* cita starpā apsver šādus aspektus:

- a) sporta pasākuma pārbaūžu veikšanas plāns, tostarp sporta pasākumā plānoto pārbaūžu skaits un veids;
- b) to aizliegto vielu izvēlne, kuras analizēs ievāktajiem paraugiem;
- c) vispārējā antidopinga programma, ko piemēro sporta veidā;
- d) loģistikas jautājumi, kas rastos, ļaujot pieprasītājai antidopinga organizācijai veikt pārbaudes sporta pasākumā;
- e) jebkādi citi pieprasītājas antidopinga organizācijas un/vai rīkotāja iesniegtie pamatojumi, noraidot šādu pārbaūžu veikšanu; un
- f) jebkāda cita pieejama informācija, ko *WADA* uzskata par atbilstošu.

J.8. Ja *WADA* nolemj, ka būtu jāpiešķir atļauja veikt pārbaudes sporta pasākumā, vai nu kā lūgusi pieprasītāja antidopinga organizācija, vai kā ierosinājusi *WADA*, *WADA* var dot rīkotājam iespēju veikt šādas pārbaudes, ja vien *WADA* nenolemj, ka konkrētajos apstākļos tas nav reāli īstenojams un/vai piemērots.